	I.P. UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 3 REVIZIA: 0
	REGULAMENTUL PRIVIND PUBLICAȚIILE ȘTIINȚIFICE, ȘTIINȚIFICO-METODICE, DIDACTICE ȘI ALTE LUCRĂRI ACCEPTATE ÎN PROCESUL DE EVALUARE A CERCETĂRII ȘI INOVĂRII ÎN UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	

**REGULAMENTUL
PRIVIND PUBLICAȚIILE ȘTIINȚIFICE, ȘTIINȚIFICO-METODICE, DIDACTICE ȘI
ALTE LUCRĂRI ACCEPTATE ÎN PROCESUL DE EVALUARE A CERCETĂRII ȘI
INOVĂRII ÎN UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT
„ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU**

CHIȘINĂU, 2026



UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT
„ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU

EDIȚIA: 3

REGULAMENTUL PRIVIND PUBLICAȚIILE ȘTIINȚIFICE,
ȘTIINȚIFICO-METODICE, DIDACTICE ȘI ALTE LUCRĂRI
ACCEPTATE ÎN PROCESUL DE EVALUARE A CERCETĂRII ȘI
INOVĂRII ÎN UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION
CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU


REVIZIA: 0

REGULAMENTUL
PRIVIND PUBLICAȚIILE ȘTIINȚIFICE, ȘTIINȚIFICO-METODICE, DIDACTICE ȘI
ALTE LUCRĂRI ACCEPTATE ÎN PROCESUL DE EVALUARE A CERCETĂRII ȘI
INOVĂRII ÎN UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT
„ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU

	ELABORAT	COORDONAT	VERIFICAT	APROBAT
RESPONSABIL	Marcela VÎLCU, Ina DUMBRAVĂ specialiști pr. SMCDI	Silvia CHICU, șef SMCDI	Tudor CASTRAVEȚ Prorector pentru cercetare	Alexandra BARBĂNEAGRĂ, Rector
DATA	10.02.2026	17.02.2026	01.03.2026	Senatul UPSC Proces-verbal nr. 9. din 26.03.2026
SEMNĂTURA	 			


CHIȘINĂU, 2026



	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 3
	REGULAMENTUL PRIVIND PUBLICAȚIILE ȘTIINȚIFICE, ȘTIINȚIFICO-METODICE, DIDACTICE ȘI ALTE LUCRĂRI ACCEPTATE ÎN PROCESUL DE EVALUARE A CERCETĂRII ȘI INOVĂRII ÎN UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	REVIZIA: 0


CUPRINS

I.	DISPOZIȚII GENERALE	4
II.	PUBLICAȚIILE ȘTIINȚIFICE	6
III.	PUBLICAȚIILE ȘTIINȚIFICO-METODICE ȘI DIDACTICE	10
IV.	ALTE LUCRĂRI, REZULTATE, REALIZĂRI ACCEPTATE ÎN PROCESUL DE EVALUARE A CERCETĂRII ȘI INOVĂRII	13
V.	PROCEDURA DE APROBARE A PUBLICAȚIILOR ÎN UNIVERSITATE	15
VI.	DISPOZIȚII FINALE	19
	ANEXE	20

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 3
	REGULAMENTUL PRIVIND PUBLICAȚIILE ȘTIINȚIFICE, ȘTIINȚIFICO-METODICE, DIDACTICE ȘI ALTE LUCRĂRI ACCEPTATE ÎN PROCESUL DE EVALUARE A CERCETĂRII ȘI INOVĂRII ÎN UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	REVIZIA: 0


I. DISPOZIȚII GENERALE

1. *Regulamentul privind publicațiile științifice, științifico-metodice, didactice și alte lucrări acceptate în procesul de evaluare a cercetării și inovării în Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău (în continuare — Regulament)* stabilește cadrul normativ cu privire la recunoașterea, clasificarea și evaluarea publicațiilor științifice, științifico-metodice, didactice și a altor lucrări acceptate în procesul de evaluare a activității cercetării și inovării în Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău (în continuare *Universitate/UPSC*).
2. Regulamentul asigură respectarea standardelor de calitate și etică academică, susține creșterea vizibilității și a impactului rezultatelor cercetării.
3. Prevederile prezentului regulament se aplică tuturor publicațiilor științifice, științifico-metodice și didactice elaborate în cadrul Universității, indiferent de sursa de finanțare. Regulamentul se adresează personalului didactic, științifico-didactic și de cercetare, doctoranzilor, postdoctoranzilor și studenților afiliați instituției.
4. Regulamentul este elaborat în conformitate cu prevederile:
 - a) *Codului educației al Republicii Moldova* (nr.152, din 17.07.2014), cu modificările și completările ulterioare;
 - b) *Codului pentru știință și inovare al Republicii Moldova* (nr.259, din 15.07.2004), cu modificările și completările ulterioare;
 - c) *Regulamentului privind publicațiile științifice, științifico-metodice, didactice și alte lucrări acceptate în procesul de evaluare a cercetării și inovării*, aprobat prin Decizia CC al ANACEC nr.17, din 01 martie 2022;
 - d) *Ghidului „Publicarea științifică: Ghid metodologic”*. Nelly ȚURCAN (coord.), Rodica CUJBA, Vitalie MINCIUNĂ. Institutul de Dezvoltare a Societății Informaționale, Chișinău, 2025.
5. În Universitate sunt supuse procesului de evaluare și aprobare pentru publicare următoarele tipuri de lucrări:
 - a) **Lucrările științifice** – lucrări cu caracter academic rezultate din activitatea de cercetare, care au ca scop producerea de cunoaștere nouă, prin formularea de ipoteze, utilizarea metodelor științifice recunoscute, analiza și interpretarea datelor, precum și formularea unor concluzii cu valoare teoretică și/sau aplicativă, destinate diseminării în comunitatea științifică (*monografie; articol științific; teză*);
 - b) **Lucrările științifico-metodice** – lucrări cu caracter academic care fundamentează teoretic și metodologic procesul didactic, prin analiza critică a practicilor educaționale, elaborarea și validarea de metode, strategii sau modele didactice, având la bază cercetarea științifică și contribuții originale (*manual, compendiu, note (suport) de curs, curs universitar, ghid (indicație, îndrumar, recomandare) metodic / metodologic*);
 - c) **Lucrările didactice** – lucrări destinate procesului de predare-învățare-evaluare, având ca scop transmiterea, sistematizarea și aplicarea cunoștințelor, structurarea conținuturilor curriculare și sprijinirea activității educaționale, fără a presupune în mod obligatoriu realizarea unei cercetări

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 3
	REGULAMENTUL PRIVIND PUBLICAȚIILE ȘTIINȚIFICE, ȘTIINȚIFICO-METODICE, DIDACTICE ȘI ALTE LUCRĂRI ACCEPTATE ÎN PROCESUL DE EVALUARE A CERCETĂRII ȘI INOVĂRII ÎN UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	REVIZIA: 0

științifice originale (*culegere de probleme, teste, caiete de lucrări/exerciții; antologie/crestomație/ culegere de texte comentate; dicționar/glosar/ enciclopedie, hartă, atlas*).

6. În procesul de elaborare, evaluare, publicare și difuzare a publicațiilor științifice, științifico-metodice și didactice, se respectă legislația națională în vigoare privind dreptul de autor și drepturile conexe, precum și normele referitoare la protecția datelor cu caracter personal.
7. Publicațiile sunt supuse unui proces de analiză și evaluare a calității academice, finalizat prin emiterea de avize, după cum urmează:
 - a) **Lucrările științifice** sunt evaluate din perspectiva originalității și a calității prin verificare antiplagiat și prin procedura de evaluare peer-review. Evaluarea este realizată de doi experți confidențiali, desemnați de *Comisia universitară pentru evaluarea și avizarea publicațiilor și produselor academice* formată din membrii comisiilor reunite 1) Comisia educație și asigurarea calității și 2) Comisia cercetare științifică și creație artistică din cadrul Senatului;
 - b) **Lucrările științifico-metodice** și cele **didactice** sunt evaluate pentru coerența metodologică, aplicabilitatea practică, conformitatea cu standardele curriculare, corectitudinea științifică a conținutului, precum și pentru utilitatea lor în procesul de predare-învățare. Evaluarea se realizează de către doi experți – cadre științifico-didactice – desemnați de către *Comisia universitară pentru evaluarea și avizarea publicațiilor și produselor academice*, formată din membrii comisiilor reunite 1) Comisia educație și asigurarea calității și 2) Comisia cercetare științifică și creație artistică din cadrul Senatului.
8. Drepturile de autor asupra publicațiilor realizate în cadrul Universității aparțin autorului sau, după caz, coautorilor.
 - 8.1. Autorul sau coautorul (ii) au dreptul exclusiv de a stabili:
 - a) componența completă a listei de autori;
 - b) ordinea menționării autorilor în publicație.
 - 8.2. Se interzice:
 - a) includerea în lista de autori a persoanelor care nu au avut o contribuție științifică reală și semnificativă la elaborarea publicației;
 - b) excluderea autorilor care au avut contribuții științifice relevante;
 - c) modificarea listei de autori sau a ordinii acestora fără acordul scris și unanim al tuturor autorilor.
 - 8.3. Încălcarea prevederilor prezentului articol constituie o abatere de la normele de etică și integritate academică și atrage, după caz, următoarele măsuri:
 - a) retragerea publicației din evidențele instituționale ale Universității;
 - b) neacceptarea publicației în procesul evaluărilor interne sau externe;
9. Protejarea drepturilor de autor ale studenților (ciclurile I–II–III).
 - 9.1. În cazul publicării lucrărilor derivate din cercetările studenților, cadrele didactice vor fi incluse exclusiv în calitate de coordonatori științifici.
 - 9.2. Orice formă de presiune, constrângere sau condiționare exercitată asupra studenților în

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 3
	REGULAMENTUL PRIVIND PUBLICAȚIILE ȘTIINȚIFICE, ȘTIINȚIFICO-METODICE, DIDACTICE ȘI ALTE LUCRĂRI ACCEPTATE ÎN PROCESUL DE EVALUARE A CERCETĂRII ȘI INOVĂRII ÎN UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	REVIZIA: 0

vederea acceptării unor coautori este strict interzisă.

9.3. Încălcarea prevederilor prezentului articol constituie o abatere de la normele de etică și integritate academică.

II. PUBLICAȚIILE ȘTIINȚIFICE

10. Publicațiile științifice au următoarele caracteristici generale:

- a) sunt elaborate în baza unei metodologii științifice și expun rezultatele unei cercetări originale;
- b) demonstrează noutate științifică, contribuind la procesul de cunoaștere;
- c) fac obiectul unei recenzări efectuate de experți în domeniu, conform procedurilor de evaluare.

11. Principalele elemente de conținut ale unei publicații științifice sunt:

11.1. Titlul care oferă o informație inițială despre lucrare și îndeplinește următoarele cerințe:

- a) reflectă conținutul esențial și elementele de originalitate ale lucrării;
- b) include termeni relevanți pentru indexare și facilitarea căutării;
- c) este formulat concis și clar, nu conține prescurtări neexplicate;
- d) indică domeniul general și specificul conținutului abordat;
- e) are, în mod optim, între 10 și 15 cuvinte;
- f) respectă aceleași criterii de rigoare și coerență în formularea subtitlurilor, a titlurilor de capitole, secțiuni și paragrafe.

11.2. Autorii sunt indicați prin următoarele elemente obligatorii, prezentate, de regulă, imediat după titlu, în conformitate cu cerințele editorului:


- a) numele complet (*prenumele, inițiala patronimicului/matronimicului – dacă este cazul – și numele de familie*), redactat conform actelor de identitate;
- b) afilierea instituțională oficială, în limba română și, după caz, în limba engleză, cu indicarea orașului și a țării;
- c) datele de contact (adresă de e-mail);
- d) identificatorul ORCID, pentru asigurarea vizibilității și corectitudinii indexării în bazele de date internaționale.

11.3. Identificatorii publicației – elemente standardizate – pe prima pagină, pentru regăsire și indexare:

- a) pentru articol științific: CZU, DOI;
- b) pentru revistă științifică: DOI, ISSN;
- c) pentru carte / monografie: CZU, ISBN.

11.4. Rezumatul (Abstract) – sinteza conținutului unui articol:

- a) include: scopul, rezultatele principale, concluzii succinte și relevanța cercetării;
- b) este redactat într-un singur paragraf, exprimând esențialul informației și a rezultatelor obținute;
- c) este formulat clar și precis, evitându-se abrevierile neexplicate, nu conține informații care nu se regăsesc în textul principal;
- d) are un volum de 150–250 de cuvinte; prezentarea ca secțiune distinctă depinde de tipul

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 3
	REGULAMENTUL PRIVIND PUBLICAȚIILE ȘTIINȚIFICE, ȘTIINȚIFICO-METODICE, DIDACTICE ȘI ALTE LUCRĂRI ACCEPTATE ÎN PROCESUL DE EVALUARE A CERCETĂRII ȘI INOVĂRII ÎN UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	REVIZIA: 0

publicației și domeniul de cercetare.

11.5. Cuvintele-cheie (Keywords), esențiale în procesul de indexare și regăsire a lucrărilor, contribuie la creșterea vizibilității acestora:

- a) pot include 4–8 termeni preciși selectați din vocabularul domeniului de cercetare;
- b) se recomandă de a utiliza formulări specifice conținutului lucrării (ex.: „educație digitală în învățământul superior”, „tratamentul chirurgical al scoliozei”) și de a evita noțiunile prea generale (ex.: „educație”, „medicină”).

11.6. Introducerea include:

- a) cadrul conceptual și tematic, justificând relevanța problemei;
- b) stadiul actual al cunoașterii, cu sinteza selectivă a literaturii;
- c) scopul, obiectivele și ipotezele cercetării;
- d) contribuții, delimitări și o descriere succintă a structurii lucrării (opțional).


** Volumul, denumirea și separarea ca secțiune aparte a introducerii variază în funcție de tipul publicației și domeniul de cercetare.*

11.7. Conținutul de bază al lucrării este specific pentru fiecare domeniu științific și include:

- a) *Metodele și materialele* (diferă de la un domeniu de cercetare la altul și sunt condiționate de caracterul fundamental sau aplicativ al cercetării). Metodele și materialul de cercetare (schema experimentelor) trebuie să fie descrise detaliat, pentru a dovedi veridicitatea obținerii rezultatelor analizate.
- b) *Rezultatele* – reprezintă partea cea mai importantă a unei lucrări științifice originale – trebuie prezentate în ordine logică și corelate cu materialele și metodele. În funcție de domeniul de cercetare, rezultatele sunt prezentate în tabele, figuri sau alte elemente grafice (utilizate pentru a sintetiza datele), la care se va face referire în text, cu evitarea redundanței dintre acestea. Elementele grafice vor fi numerotate și intitulate clar și concis, și vor fi însoțite, eventual, de legende autonome, ca să poată fi înțelese separat de text.
- c) *Discuțiile* – interpretează rezultatele în raport cu literatura de specialitate și cu ipoteza ori problema de cercetare. Se va face distincție între propriile rezultate și cele ale altor cercetări în domeniu (care vor fi citate corespunzător) evidențind noutatea sau originalitatea studiului și a rezultatelor obținute, precum și contribuția în progresul cunoașterii.

11.8. Concluziile reprezintă afirmații argumentative, fiind expuse clar și succint, conform următoarei structuri:

- a) *Reamintirea scopului studiului* – poziționează concluziile în raport cu intenția inițială a demersului științific. Exemple orientative: „Scopul acestui studiu a fost de a ...” „Lucrarea și-a propus să investigheze / analizeze / evalueze ...”
- b) *Gradul de realizare a obiectivelor și validarea ipotezei* – prezintă în ce măsură obiectivele propuse au fost atinse și dacă ipoteza de cercetare a fost confirmată sau infirmată. Exemple orientative: „Rezultatele obținute indică faptul că obiectivele cercetării au fost atinse într-o măsură ...”, „Constatările confirmă / nu confirmă ipoteza inițială, demonstrând că ...”
- c) *Valoarea și relevanța științifică* – evidențiază noutatea, originalitatea și semnificația

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 3
	REGULAMENTUL PRIVIND PUBLICAȚIILE ȘTIINȚIFICE, ȘTIINȚIFICO-METODICE, DIDACTICE ȘI ALTE LUCRĂRI ACCEPTATE ÎN PROCESUL DE EVALUARE A CERCETĂRII ȘI INOVĂRII ÎN UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	REVIZIA: 0

studiului. Exemple orientative: „*Acest studiu aduce contribuții semnificative prin ...*”, „*Lucrarea oferă noi perspective asupra ...*”

- d) *Aplicabilitatea practică și/sau teoretică a rezultatelor* – menționează potențialele utilizări ale rezultatelor cercetării. Exemple orientative: „*Rezultatele pot fi utilizate în ...*”
„*Cunoștințele obținute sunt relevante pentru ...*”
- e) *Direcții viitoare de cercetare* – sugerează noi perspective de studiu.

11.9. Referințele bibliografice reprezintă o secțiune plasată, de obicei, la sfârșitul lucrării, care:

- a) conține lista surselor utilizate și citate în text (cercetări anterioare ale altor autori sau lucrări proprii relevante);
- b) prezintă în ordine alfabetică sursele utilizate (după numele autorilor) sau în ordinea citării în text, conform cerințelor editorului.
- c) se elaborează în conformitate cu standardul SM ISO690:2022 pentru redactarea surselor bibliografice.

11.10. Anexele – specifice publicațiilor științifice ample – conțin materiale complementare relevante pentru textul de bază.


12. Publicațiile științifice includ: monografie; articol științific; teză.

12.1. Monografia este o lucrare științifică cu următoarele caracteristici:

- a) reprezintă un studiu științific amplu, aprofundat și multilateral asupra unui subiect din domeniul științei, tehnicii, artei, sportului, medicinei;
- b) este elaborată de un singur autor sau de un grup restrâns (rezonabil – până la 5 persoane, fiecare contribuind cu minimum **2 coli de autor**);
- c) are un caracter teoretic sau teoretico-aplicativ și minimum **7 coli de autor**. Subiectul abordat trebuie să fie insuficient explorat în literatura de specialitate, abordat unilateral sau controversat;
- d) include elemente editoriale obligatorii: pagina de acreditare editorială, recomandarea spre publicare de către Senat, numele recenzenților, cuprinsul, o introducere (prefață), conținutul de bază, glosare/anexe (după caz) și referințe bibliografice;
- e) este structurată în părți, capitole, paragrafe, cu două componente de bază: analitică și interpretativ-originală, evidențiind contribuția autorului/autorilor la studierea subiectului abordat;
- f) face dovada evaluării prin minimum două recenzii ale unor specialiști de înaltă calificare în domeniu;
- g) obține descrierea CIP a Camerei Naționale a Cărții și indice ISBN.

12.2. Articolul științific este o lucrare, publicată într-o revistă științifică sau într-un volum de lucrări, în special în Materialele manifestărilor științifice, care:

- a) prezintă reflecții personale asupra unui subiect, integrând idei ale cercetătorilor din domeniu și experiența proprie;
- b) poate avea unul sau mai mulți autori;
- c) are un volum variat de pagini, în funcție de domeniul științific și de cerințele editorului,

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 3
	REGULAMENTUL PRIVIND PUBLICAȚIILE ȘTIINȚIFICE, ȘTIINȚIFICO-METODICE, DIDACTICE ȘI ALTE LUCRĂRI ACCEPTATE ÎN PROCESUL DE EVALUARE A CERCETĂRII ȘI INOVĂRII ÎN UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	REVIZIA: 0

însă nu poate fi mai mic de 0,25 coli de autor.

12.3. Tipuri de articole științifice:

- a) **articolul de cercetare** (original): descrie rezultatele unor cercetări originale neabordate anterior, cu prezentarea propriei contribuții;
- b) **articolul de tip „set de date”** reprezintă o lucrare dedicată datelor de suport pentru un articol de cercetare publicat anterior;
- c) **articolul de tip „raport de caz”** prezintă succint particularități clinice/ cazuale cu rezumat, introducere, descrierea cazului și discuții;
- d) **articolul de sinteză (de analiză critică)** examinează în mod critic și comparativ contribuțiile substanțiale ale autorilor din domeniu referitoare la o temă, având, de regulă, un text voluminos (1,0-2,0 coli de autor) și o bibliografie bogată (60-100 surse bibliografice). Evidențiază aspecte pozitive sau problematice ale lucrărilor analizate, sensibilizând comunitatea asupra unui subiect actual și, adesea, controversat;
- e) **articolul de tip recenzie** oferă aprecieri și analize critice asupra unei lucrări publicate care conține puncte de vedere complementare sau diferite față de cele ce se conțin în lucrarea recenzată.

12.4. Teze, publicate în volumul unei manifestări științifice, reprezintă o sinteză a raportului sau a comunicării prezentate, care:

- a) are un volum mic, de până la **0,25** coli de autor;
- b) are drept scop prezentarea concisă a celor mai importante rezultate ale cercetării, pe care vorbitorul dorește să le prezinte;

13. Sunt recunoscute drept publicații științifice lucrările care îndeplinesc cerințele specificate anterior, cu condiția respectării următoarelor criterii:

13.1. În cazul **monografiei**, se încadrează în una dintre următoarele categorii:


- a) aprobată spre publicare de către Senatul Universității;
- b) aprobată spre publicare de către edituri și/sau organizații din domeniile cercetării și inovării recunoscute sau cu prestigiu internațional, din străinătate;
- c) indexată în baze de date internaționale recunoscute de către ANACEC.

13.2. În cazul **articolelor din reviste**, se încadrează în una dintre următoarele categorii:

- a) publicate în reviste din Registrul revistelor științifice de profil din Republica Moldova, aprobat de către ANACEC;
- b) publicate în reviste din străinătate recunoscute drept științifice de către autoritățile țărilor respective;
- c) publicate în reviste din străinătate indexate în bazele de date internaționale de publicații, recunoscute de către ANACEC.

13.3. În cazul **articolelor** sau **tezelor** publicate în volumele de lucrări ale manifestărilor științifice, se încadrează în una dintre următoarele categorii:

- a) publicate în volumele manifestărilor științifice incluse în Registrul manifestărilor științifice recunoscute (planificate/organizate) din Republica Moldova, aprobat de către


	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 3
	REGULAMENTUL PRIVIND PUBLICAȚIILE ȘTIINȚIFICE, ȘTIINȚIFICO-METODICE, DIDACTICE ȘI ALTE LUCRĂRI ACCEPTATE ÎN PROCESUL DE EVALUARE A CERCETĂRII ȘI INOVĂRII ÎN UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	REVIZIA: 0

ANACEC;


- b) publicate în volumele manifestărilor științifice din străinătate recunoscute drept științifice de către autoritățile țărilor respective;
 - c) publicate în volumele manifestărilor științifice indexate în bazele de date internaționale de publicații, recunoscute de către ANACEC.
- 13.4. Editura, revista, sau alte entități care au publicat lucrarea în străinătate respectă standardele publicării lucrărilor științifice, recunoscute la nivel internațional, inclusiv cele aprobate de către Comitetul pentru etică în publicații (COPE), Directoriul revistelor cu acces deschis (DOAJ), Asociația editorilor academici de acces deschis (OASPA) și Asociația mondială a editorilor medicali (WAME).
- 13.5. **Sunt recunoscute** drept publicații științifice lucrările care îndeplinesc cerințele specificate anterior, cu condiția respectării principiilor de integritate academică și a normelor de bună conduită în cercetare. Nu sunt acceptate lucrările care implică următoarele abateri:
- a) plagierea, fabricarea sau falsificarea de date și rezultate;
 - b) autoplajierea, cu excepția utilizării în monografiile a materialelor din articolele autorului publicate anterior;
 - c) publicarea repetată a aceluiași conținut ca noutate științifică, fără menționarea sursei inițiale și/sau cu completări ne semnificative;
 - d) interpretarea deliberat distorsionată a rezultatelor și deformarea concluziilor;
 - e) nerecunoașterea metodologiilor și a rezultatelor altor cercetători ca sursă de informare, prezentarea deliberat deformată a acestora;

III. PUBLICAȚIILE ȘTIINȚIFICO-METODICE ȘI DIDACTICE

14. Publicațiile științifico-metodice și didactice au următoarele caracteristici generale:
- a) sunt elaborate în baza unei metodologii specifice expunând rezultatele sintezei literaturii relevante pentru unitatea de curs;
 - b) sunt în concordanță cu curriculumul unității de curs la care se referă, respectând finalitățile de învățare;
 - c) fac dovada unei proceduri de evaluare/ recenzare efectuate de comisia de calitate de la facultate și de experți în domeniu;
15. **Publicațiile științifico-metodice și didactice includ următoarele tipuri de lucrări:** manual, compendiu, note (suport) de curs, curs universitar, ghid (indicație, îndrumar, recomandare) metodic/metodologic; dicționar/glosar; enciclopedie; culegere de probleme/teste, caiete de lucrări/exerciții; antologie/crestomație/culegere de texte comentate; atlas etc.
- 15.1. **Manualul** este o lucrare elaborată pe principii științifice specifice instruirii într-un domeniu / disciplină teoretică sau practică distinctă; este destinat, de obicei, procesului didactic de un anumit grad. Are un volum nu mai mic de **7 coli de autor** și cuprinde următoarele componente:


	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 3
	REGULAMENTUL PRIVIND PUBLICAȚIILE ȘTIINȚIFICE, ȘTIINȚIFICO-METODICE, DIDACTICE ȘI ALTE LUCRĂRI ACCEPTATE ÎN PROCESUL DE EVALUARE A CERCETĂRII ȘI INOVĂRII ÎN UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	REVIZIA: 0

- a) elementele fundamentale ale unei științe (discipline), utilizate, de regulă, în sistemul de învățământ;
- b) informații, noțiuni de bază despre o anumită disciplină;
- c) totalitatea procedurilor utilizate în învățarea fundamentelor disciplinei respective;
- d) reguli de învățare;
- e) sarcini, probe, exerciții de învățare.
- 15.2. Compendiul** reprezintă o lucrare în care se face o expunere rezumativă, sintetică a unei discipline sau a unei concepții, având caracter de conspect. Compendiul cuprinde aspecte teoretice și aplicații practice, constituind un suport metodologic în procesul didactic din instituțiile de învățământ.
- 15.3. Note (suport) de curs** reprezintă o lucrare de proiectare a unor unități de învățare și a activității didactice (de formare). Prezintă componentele principale ale procesului educațional într-o succesiune logică de conținut și metodologie. Are un volum nu mai mic de **4 coli de autor** și include următoarele elemente:
- a) tema abordată;
- b) preliminarii (se descrie domeniul, actualitatea și raționalitatea temei);
- c) scopul activității instructive / formative;
- d) obiective și finalități de referință ale activității;
- e) strategii / tehnologii / metodologie aplicate;
- f) unitățile de conținut stimulatoare și activitățile practice (sarcini, probe, exerciții, ce încurajează învățarea reflexivă, flexibilă, imaginativă, creativă);
- g) modalitățile de evaluare.
- 15.4. Cursul universitar** reprezintă o expunere a unei materii de studiu sub forma unui ciclu de lecții sau de prelegeri tipărite în volum (și servind ca manual) sau în format video, cu indicarea datelor privind procedura de recenzie și aprobare pentru publicare.
- 15.5. Ghidul (indicații, îndrumări, recomandări) metodic/metodologic** este o lucrare care explică cum trebuie aplicate în mod coerent anumite metode, proceduri sau modele de lucru într-un anumit domeniu de activitate, în special în educație și cercetare și are un volum nu mai mic de **3 coli de autor**, care:
- a) conține informații, indicații de orientare într-un proces, într-o activitate, într-o acțiune și tratează probleme de metodică sau de metodologie;
- b) are un conținut de bază, care poate fi repartizat în părți, capitole, paragrafe, subparagrafe, inclusiv note explicative, indicații, probe, imagini etc., fiind scris într-un limbaj corect științific și accesibil;
- 15.6. Dicționarul** (glosarul) este o lucrare de referință cu caracter lexicografic, care codifică lexicul metodic/metodologic al unei discipline. Termenii sunt înregistrați în ordine alfabetică, fiind definiți succint sau explicați pe scurt ori sunt traduși în una sau mai multe limbi.
- 15.7. Enciclopedia** este o lucrare lexicografică ce tratează într-un mod organizat, logic și

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 3
	REGULAMENTUL PRIVIND PUBLICAȚIILE ȘTIINȚIFICE, ȘTIINȚIFICO-METODICE, DIDACTICE ȘI ALTE LUCRĂRI ACCEPTATE ÎN PROCESUL DE EVALUARE A CERCETĂRII ȘI INOVĂRII ÎN UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	REVIZIA: 0


complet termeni de bază (nume comune și proprii), noțiuni din toate domeniile sau dintr-un singur domeniu, sub formă de articole scurte. Termenii sunt ordonați fie alfabetic, fie pe subiecte, acoperind conceptele esențiale ale domeniului.

- 15.8. Culegerea** de probleme, testele, caietele de lucrări, de exerciții sunt lucrări didactice cu caracter aplicativ, utilizate în cadrul activităților practice cu studenții (elevii).
- 15.9. Antologia/crestomația/culegerea** de texte comentate reprezintă lucrări didactice de proporții, care:
- a) sunt elaborate în baza principiului tematic, fiind un supliment la manuale;
 - b) au un conținutul repartizat în părți și capitole, în concordanță cu subiectele abordate;
 - c) sunt elaborate sub formă de culegere de lucrări reprezentative, selectate din creația unui sau mai multor autori: o antologie de autor reunește texte din creația aceluiași autor; antologia care cuprinde textele mai multor autori este, de obicei, tematică.
 - d) fragmentele, destinate mai ales instruirii și cercetării, sunt însoțite de note bibliografice și de comentarii lingvistice, filologice, istorice etc.
- 15.10. Atlasul** reprezintă o lucrare, folosită ca material documentar ilustrativ într-un domeniu științific, care:
- a) cuprinde colecții (culegere) de hărți, grafice, planșe, planuri, imagini etc., sistematizate după anumite criterii, cu scopul de a prezenta un ansamblu coerent de materiale grafice asupra unui subiect dat;
 - b) poate fi: geografic, geologic, astronomic, istoric, folcloric, lingvistic, de anatomie.
- 15.11. Harta** reprezintă o lucrare cartografică, folosită ca material documentar ilustrativ într-un domeniu științific (geografie, geologie, istorie, etnografie, turism etc.).
- 16.** Sunt recunoscute drept publicații științifico-metodice și didactice lucrările care îndeplinesc cerințele specificate anterior, cu condiția respectării principiilor de integritate academică și a normelor de bună conduită în cercetare. Nu sunt acceptate lucrările care conțin următoarele abateri:
- a) plagierea, fabricarea sau falsificarea datelor și a rezultatelor cercetării;
 - b) autoplagiatul;
 - c) publicarea repetată a acelorași rezultate, fără a se menționa sursa inițială și/sau cu completări ne semnificative;
 - d) nerecunoașterea metodologiilor și a rezultatelor altor autori ca sursă de informare, prezentarea deliberat deformată a rezultatelor altor autori;
 - e) neatribuirea corectă a paternității unei lucrări;
 - f) includerea în lista de autori ai unei publicații științifico-metodice și didactice a unuia sau mai multor coautori care nu au contribuit semnificativ la elaborare ori excluderea unor coautori care au contribuit semnificativ la elaborarea lucrării;
 - g) includerea în lista de autori ai unei publicații științifico-metodice și didactice a unei persoane fără acordul acesteia;

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 3
	REGULAMENTUL PRIVIND PUBLICAȚIILE ȘTIINȚIFICE, ȘTIINȚIFICO-METODICE, DIDACTICE ȘI ALTE LUCRĂRI ACCEPTATE ÎN PROCESUL DE EVALUARE A CERCETĂRII ȘI INOVĂRII ÎN UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	REVIZIA: 0


IV. ALTE LUCRĂRI, REZULTATE, REALIZĂRI ACCEPTATE ÎN PROCESUL DE EVALUARE A CERCETĂRII ȘI INOVĂRII ÎN UNIVERSITATE

- 17.** Pe lângă publicațiile științifice, științifico-metodice și didactice, sunt acceptate în procesul de evaluare și alte categorii de lucrări care reflectă diversitatea formelor de exprimare a cunoașterii și rigoare metodologică.
- 18.** Sunt acceptate în procesul de evaluare următoarele tipuri de lucrări specifice științelor umanistice, cu condiția respectării standardelor academice ale domeniului:
- a) ediții critice sau documentare (texte vechi, ediții de documente);
 - b) traduceri ale operelor științifice, însoțite de aparat critic;
 - c) recenzii, eseuri și alte lucrări recunoscute de practica academică a domeniului.
- 19.** În Universitate, rezultate specifice artelor sunt realizate în următoarele domenii:
- a) arte plastice (pictură, sculptură, desen, gravură etc.);
 - b) arte decorative (ceramică, tapiserie, sticlă, arta metalului etc.);
 - c) design (vestimentar, de interior, de produs etc.);
 - d) arte audiovizuale și multimedia (film de animație, design de jocuri, artă digitală etc.);
 - e) coregrafie.
- 20.** Sunt considerate rezultate relevante în domeniul artistic următoarele tipuri de lucrări:
- a) album artistic / catalog de autor cu comentarii;
 - b) expoziție de artă: personală/de grup;
 - c) prezentare de modă (eveniment de promovare a unei colecții);
 - d) proiecte de design implementate, și anume:
 - identități vizuale corporative (logo, elemente grafice, materiale promoționale),
 - conceperea și amenajarea spațiilor publice sau private (instituții, birouri, locuințe),
 - design editorial.
 - e) proiecte audiovizuale și interactive:
 - producții video și cinematografice;
 - prezentări video integrate cu grafică animată;
 - lucrări care combină proiecții video, sunet și senzori de mișcare;
 - f) nominalizări, distincții și premii la:
 - saloane de artă (eveniment de artă cu caracter competitiv);
 - concursuri de design vestimentar (eveniment de modă cu caracter competitiv);
 - festivaluri de profil (Fashion Weeks);
 - g) organizarea de simpozioane/tabere de creație (eveniment la care se creează în timp real, public);
 - h) concerte.
- 21.** Rezultatele artistice relevante pot fi echivalate, în anumite condiții, cu publicațiile științifice, științifico-metodice sau didactice, în conformitate cu prevederile prezentului Regulament. Această echivalare nu substituie activitatea științifică propriu-zisă, ci are rolul de a recunoaște specificul creației artistice și contribuția acesteia la valorificarea și diseminarea cunoașterii în

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 3
	REGULAMENTUL PRIVIND PUBLICAȚIILE ȘTIINȚIFICE, ȘTIINȚIFICO-METODICE, DIDACTICE ȘI ALTE LUCRĂRI ACCEPTATE ÎN PROCESUL DE EVALUARE A CERCETĂRII ȘI INOVĂRII ÎN UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	REVIZIA: 0

domeniile artistice.


22. Sunt eligibile rezultatele artistice care îndeplinesc simultan următoarele criterii:
- originalitate artistică;
 - valoare profesională recunoscută;
 - impact artistic și/sau academic;
 - validare din partea comunității de specialitate.
23. Rezultatele artistice trebuie să fie susținute de documente justificative, în special:
- cataloge, programe, afișe, înregistrări audio-video; linkuri către platforme de profil;
 - diplome, certificate, contracte sau scrisori oficiale de confirmare;
 - avize sau recomandări ale instituțiilor organizatoare;
 - recenzii sau evaluări realizate de experți în domeniu;
 - copii ale filmelor pe suport digital, certificate de participare la festivaluri de film, concursuri, înregistrări audio-video;
 - lookbookuri, fotografii profesionale ale colecțiilor, contracte de implementare sau drepturi de autor, diplome și certificate de participare la manifestări de modă.
24. Gradul de echivalare se stabilește în funcție de următoarele criterii:
- rolul și contribuția autorului (autor unic, coautor etc.);
 - nivelul manifestării (instituțional, național, internațional);
 - prestigiul instituției,/evenimentului/cadrului de diseminare.
25. Echivalarea rezultatelor din domeniul artelor se realizează, în baza documentației justificative prezentate și a grilei de echivalare aprobate, respectând principiile transparenței, echității și recunoașterii specificului creației artistice. Corespunderea dintre rezultatele artistice și cele științifice este stabilită prin grila de echivalare. **Anexa 1.**
26. **Obiectele de proprietate intelectuală (OPI)** reprezintă rezultatele activității intelectuale, confirmate și protejate prin drepturile corespunzătoare de utilizare și se clasifică în:
- Obiecte de proprietate industrială, în special: invenții, soiuri de plante, topografii ale circuitelor integrate, mărci, desene și modele industriale, indicații geografice, denumiri de origine și specialități tradiționale garantate;
 - Obiecte ale dreptului de autor (opere literare, artistice și științifice) și ale drepturilor conexe (interpretări, fonograme, videograme și emisiuni ale organizațiilor de difuziune);
 - Alte bunuri ce dispun de un sistem de reglementare separat, cum ar fi secretul comercial (know-how).
27. **Brevetul** este cel mai important OPI în activitatea de cercetare și inovare și îndeplinește următoarele funcții:
- 27.1. Asigură protecție juridică unei invenții în calitate de produs sau procedeu;
 - 27.2. Conferă titularului drepturi exclusive de exploatare;
 - 27.3. Certifică prioritatea, calitatea de autor și drepturile asupra invenției;
 - 27.4. Este acceptat de către ANACEC în procesul de evaluare, împreună cu alte OPI ce se referă la activitatea de cercetare și inovare, dacă este eliberat de către:

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 3
	REGULAMENTUL PRIVIND PUBLICAȚIILE ȘTIINȚIFICE, ȘTIINȚIFICO-METODICE, DIDACTICE ȘI ALTE LUCRĂRI ACCEPTATE ÎN PROCESUL DE EVALUARE A CERCETĂRII ȘI INOVĂRII ÎN UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	REVIZIA: 0


- a) Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, în cazul OPI din Republica Moldova;
 - b) oficiile naționale de proprietate intelectuală, în cazul OPI din alte țări;
 - c) oficiile regionale și internaționale de proprietate intelectuală, în cazul OPI respective.
- 27.5. Poate fi echivalat în procesul de evaluare cu articolul științific din reviste de specialitate, urmând să se țină seama de nivelul de recunoaștere a brevetului.
28. **Proiectul** reprezintă o activitate structurată, orientată spre atingerea unui obiectiv clar, având o durată determinată, resurse alocate și reguli proprii de implementare. Proiectele pot fi științifice, educaționale, artistice, mediatice, de transfer tehnologic sau de altă natură.
- 28.1. Proiectul este recunoscut de către ANACEC în procesul de evaluare dacă:
- a) este aprobat printr-o decizie a finanțatorului;
 - b) informațiile despre proiect sunt disponibile pe pagina web a finanțatorului sau a coordonatorului/ executorului;
 - c) include date de identificare (denumire, cifru/cod, tip, perioadă de executare și alte metadate specifice proiectului);
 - d) sunt publicate rapoarte anuale/finale ale proiectului sau alte forme de raportare intermediară/finală;
 - e) sunt prezentate la ANACEC informații enumerate mai sus, care să ateste încadrarea în acest tip de rezultat.
- 28.2. Proiectul este realizat de către o singură persoană sau de către o echipă; apartenența la această echipă fiind atestată prin:
- a) menționarea includerii persoanei în echipa proiectului în contract, pe pagina web a finanțatorului sau coordonatorului / executorului;
 - b) indicarea persoanei în raportul anual/final al proiectului sau în alte forme de raportare intermediară/finală;
 - c) existența rezultatelor obținute în cadrul proiectului, inclusiv, a publicațiilor în care se indică expres că au fost realizate în cadrul acestui proiect.
 - d) prezentarea la ANACEC a dovezilor / confirmărilor privind îndeplinirea condițiilor enumerate la lit. a) – c), care să permită constatarea participării în proiect pe durata minimă solicitată pentru tipul respectiv de dosar de evaluare.

V. PROCEDURA DE APROBARE A PUBLICAȚIILOR ÎN UNIVERSITATE


29. Senatul este organul de decizie care aprobă spre publicare toate lucrările ce apar sub egida/afilierea Universității, de către cadrele științifico-didactice, didactice, științifice, doctoranzi, postdoctoranzi și studenți.
30. Procesul de evaluare și aprobare a manuscriselor este structurat pe etape, implicând responsabilități pentru fiecare actor instituțional:

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 3
	REGULAMENTUL PRIVIND PUBLICAȚIILE ȘTIINȚIFICE, ȘTIINȚIFICO-METODICE, DIDACTICE ȘI ALTE LUCRĂRI ACCEPTATE ÎN PROCESUL DE EVALUARE A CERCETĂRII ȘI INOVĂRII ÎN UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	REVIZIA: 0


- a) Autorul elaborează manuscrisul și realizează corectura necesară; verifică originalitatea lucrării prin analiza antiplagiat;
- b) Șeful de catedră /departament, Catedra/Departamentul, Comitetul de calitate examinează și avizează lucrările;
- c) Comisia de asigurare a calității a facultății analizează și avizează lucrările științifico-metodice și didactice;
- d) Procesul de evaluare este gestionat, în funcție de tipul publicației, de către: Comisia universitară pentru evaluarea și avizarea publicațiilor și produselor academice / Comitetele științifice ale manifestărilor științifice;
- e) Experții evaluatori recenzează lucrările;
- f) Senatul Universității aprobă în final manuscrisul în vederea publicării.
31. Pentru asigurarea calității științifice, etice și editoriale a **monografiilor**, se parcurg următoarele etape:
- 31.1. **Elaborarea manuscrisului** – realizarea lucrării de către autor.
- 31.2. **Verificarea originalității** – transmiterea manuscrisului pentru verificare antiplagiat.
- a) Autorul transmite manuscrisul pentru efectuarea analizei antiplagiat. Raportul de similitudine și manuscrisul sunt transmise șefului de Catedră/Departament, în vederea analizei de conținut și avizării corectitudinii științifice.
- b) Manuscrisele ce reprezintă o adaptare a tezei de doctorat în vederea publicării sub formă de monografie științifică pot fi scutite de procedura de verificare antiplagiat, cu respectarea cumulativă a următoarelor condiții:
- Publicarea monografiei să fie realizată în termen de maximum 12 luni (un an) de la data susținerii publice a tezei de doctorat;
 - Textul manuscrisului să mențină structura și rezultatele fundamentale ale cercetării doctorale, astfel cum acestea au fost validate de comisia de susținere;
 - Autorul menționează explicit în introducerea sau prefața lucrării faptul că monografia are la bază teza de doctorat susținută în cadrul instituției.
 - Manuscrisul, împreună cu raportul de similitudine generat la etapa susținerii tezei, va fi transmis șefului catedrei pentru analiză și avizare.
- 31.3. **Examinarea la Catedră** – analiza raportului de similitudine și a manuscrisului și adoptarea unei decizii.
- a) Examinarea are loc în termen de 10 zile lucrătoare;
- b) Decizia prevede înaintarea către **Comisia universitară pentru evaluarea și avizarea publicațiilor și produselor academice (Comisie)**, sau respingerea motivată.
- 31.4. **Examinarea prealabilă de către Comisie** – verificarea respectării cerințelor editoriale.
- a) Analiza se face în termen de 3 zile lucrătoare;
- b) Decizia prevede admiterea la evaluarea peer-review și desemnarea a 2 experți confidențiali (dintre care un expert va fi angajat într-o altă instituție) sau respingerea motivată.

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 3
	REGULAMENTUL PRIVIND PUBLICAȚIILE ȘTIINȚIFICE, ȘTIINȚIFICO-METODICE, DIDACTICE ȘI ALTE LUCRĂRI ACCEPTATE ÎN PROCESUL DE EVALUARE A CERCETĂRII ȘI INOVĂRII ÎN UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	REVIZIA: 0

- 31.5. **Evaluarea științifică (peer-review)** – expertiza manuscrisului de către experți.
- a) Evaluarea se realizează în maximum 20 de zile lucrătoare, finalizându-se prin eliberarea unui aviz, conform modelului prevăzut în **ANEXA 2**;
 - b) Decizia prevede admiterea, admiterea condiționată (presupune anumite corecturi) sau respingerea motivată.
- 31.6. **Corectarea manuscrisului** – revizuirea de către autor (după caz).
- a) Corectarea se face în termen de 10 zile lucrătoare;
 - b) Versiunea revizuită și răspunsul la observații se transmit Comisiei.
- 31.7. **Validarea dosarului pentru publicare** – **Comisia** verifică conformitatea documentelor.
- a) Comisia aprobă versiunea finală a manuscrisului;
 - b) Dosarul validat include: manuscrisul final, avizele experților, decizia Catedrei, raportul de similitudine.
- 31.8. **Comisia** transmite dosarul cu viza ADMIS secretarului științific al Senatului pentru aprobare.
- 31.9. Senatul Universității aprobă monografia pentru publicare.
32. Pentru asigurarea calității științifice, etice și editoriale a volumelor de **materiale ale conferințelor științifice**, se parcurg următoarele etape:
- 32.1. **Elaborarea manuscriselor** – redactarea articolului de către autor, în conformitate cu programul conferinței, și transmiterea manuscrisului persoanei responsabile de colectarea materialelor din secție.
- 32.2. **Verificarea originalității** prin programul antiplagiat de către responsabilul din secție. Manuscrisele, împreună cu rapoartele de similitudine, sunt transmise **președintelui Comitetului științific al manifestării științifice (Comitet)**.
- 32.3. **Examinarea prealabilă de către Comitet** – analiza rapoartelor de similitudine și ale manuscriselor.
- a) Examinarea are loc în termen de 3 zile lucrătoare;
 - b) Decizia prevede admiterea articolelor pentru evaluarea peer-review și desemnarea a 2 experți confidențiali pentru fiecare secție (cu prioritate, unul dintre experți să fie angajat în altă instituție) sau respingerea motivată a manuscriselor care nu întrunesc condițiile de formă.
- 32.4. **Evaluarea științifică (peer-review)** – expertiza articolelor de către experți:
- a) Evaluarea se realizează în maximum 20 de zile lucrătoare, finalizându-se prin eliberarea unui aviz conform modelului prevăzut în **ANEXA 2**;
 - b) Pentru manuscrisele depuse de către doctoranzi, unul dintre cei doi experți desemnați poate fi conducătorul științific sau un membru al comisiei de îndrumare, cu condiția obligatorie ca acesta să nu dețină calitatea de coautor al lucrării. Cel de-al doilea expert va fi selectat din afara echipei de îndrumare, prioritate având experții externi (angajați ai altor instituții);
 - c) Pentru manuscrisele depuse de către studenții ciclurilor I-II, unul dintre cei doi experți desemnați poate fi coordonatorul. Cel de-al doilea expert va fi selectat din rândul specialiștilor în domeniu, prioritate având experții externi (angajați ai altor instituții);

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 3
	REGULAMENTUL PRIVIND PUBLICAȚIILE ȘTIINȚIFICE, ȘTIINȚIFICO-METODICE, DIDACTICE ȘI ALTE LUCRĂRI ACCEPTATE ÎN PROCESUL DE EVALUARE A CERCETĂRII ȘI INOVĂRII ÎN UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	REVIZIA: 0

- d) Prin excepție, în cazul articolelor elaborate de autori din străinătate, ambii experți desemnați pot fi titulari ai Universității, cu condiția obligatorie ca aceștia să nu dețină calitatea de coautor al manuscriselor evaluate;
- d) Decizia prevede admiterea, admiterea condiționată (cu anumite corecturi) sau respingerea motivată.
- 32.5. **Corectarea manuscrisului** – revizuirea de către autor.
- a) Corectarea se face în termen de 10 zile lucrătoare;
- b) Versiunea revizuită și răspunsul la observații se transmit Comitetului.
- 32.6. **Validarea dosarului de publicare** – verificarea conformității documentelor.
- a) Comitetul aprobă versiunea corectată;
- b) Dosarul include: manuscrisele finale, avizele experților, decizia Comitetului, rapoartele de similitudine.
- 32.7. Președintele Comitetului transmite dosarul cu viza ADMIS secretarului științific al Senatului, pentru aprobare.
- 32.8. Senatul Universității aprobă volumul de lucrări „Materialele conferinței...” pentru publicare.
33. Pentru asigurarea calității științifico-metodice, etice și editoriale a publicațiilor științifico-metodice/didactice universitare se parcurg următoarele etape:
- 33.1. **Elaborarea manuscrisului** – redactarea lucrării de către autor, conform planului individual.
- 33.2. **Examinarea la catedră** – analiza manuscrisului de către Comitetul de calitate.
- a) Examinarea se realizează în termen de 10 zile lucrătoare;
- b) Decizia: înaintarea către Comisia de asigurare a calității (de la facultate), sau respingerea motivată.
- 33.3. **Examinarea de către Comisia de asigurare a calității** – analiza manuscrisului.
- a) Analiza se face în termen de 5 zile lucrătoare;
- b) Decizia prevede înaintarea către *Comisia universitară pentru evaluarea și avizarea publicațiilor și produselor academice (Comisia)* sau respingerea motivată.
- 33.4. **Examinarea prealabilă de către Comisie.**
- a) Analiza se realizează în termen de 3 zile lucrătoare;
- b) Decizia prevede desemnarea a 2 experți confidențiali (cadre științifico-didactice) sau respingerea motivată.
- 33.5. **Evaluarea de către experți** – expertiza manuscrisului.
- a) Evaluarea se face în maximum 20 de zile lucrătoare, finalizându-se prin eliberarea unui aviz, conform modelului prevăzut în **ANEXA 3**;
- b) Decizia prevede admiterea, admiterea condiționată (cu anumite corecturi) sau respingerea motivată.
- 33.6. **Corectarea manuscrisului** – revizuirea de către autor.
- a) Corectarea se realizează în termen de 10 zile lucrătoare;
- b) Versiunea revizuită și răspunsul la observații se transmit Comisiei.

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 3
	REGULAMENTUL PRIVIND PUBLICAȚIILE ȘTIINȚIFICE, ȘTIINȚIFICO-METODICE, DIDACTICE ȘI ALTE LUCRĂRI ACCEPTATE ÎN PROCESUL DE EVALUARE A CERCETĂRII ȘI INOVĂRII ÎN UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	REVIZIA: 0

33.7. **Validarea dosarului de publicare** de către Comisie – verificarea conformității documentelor.

- a) Comisia aprobă versiunea corectată a lucrării;
- b) Dosarul include: manuscrisul final, avizele experților, deciziile Catedrei/Comisiei de asigurare a calității.


33.8. Comisia transmite dosarul cu viza ADMIS secretarului științific al Senatului pentru aprobare.

33.9. Senatul Universității aprobă lucrarea științifico-metodică/didactică pentru publicare.

VI. DISPOZIȚII FINALE

34. Prezentul regulament intră în vigoare la data aprobării.


35. Actualizarea și modificarea prezentului Regulament se realizează prin decizia Senatului Universității Pedagogice de Stat „Ion Creangă” din Chișinău.

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 3
	REGULAMENTUL PRIVIND PUBLICAȚIILE ȘTIINȚIFICE, ȘTIINȚIFICO-METODICE, DIDACTICE ȘI ALTE LUCRĂRI ACCEPTATE ÎN PROCESUL DE EVALUARE A CERCETĂRII ȘI INOVĂRII ÎN UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	REVIZIA: 0

Anexa 1
*la Regulamentul privind publicațiile științifice,
științifico-metodice, didactice și alte lucrări acceptate în procesul
de evaluare a cercetării și inovării în
Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău*

**Grila de echivalare a rezultatelor de creație cu rezultate științifice
(condiție obligatorie – indicarea afilierii instituționale)**

Nr.	Rezultat artistic	Nivel de recunoaștere	Condiții minime	Echivalent științific
1.	Album artistic / catalog de autor cu comentarii	ISBN	Tiraj minim	Monografie
2.	Expoziție personală de artă/ design realizate pe parcursul anului (minimum 15 lucrări)	În străinătate	Catalog + recenzie	Capitol în monografie în străinătate
3.	Expoziție personală de artă/ design cu lucrări realizate pe parcursul anului (minimum 15 lucrări)	În țară	Catalog + recenzie	Capitol în monografie în țară
4.	Expoziție de grup de artă/ design cu lucrări realizate pe parcursul anului (minimum 5 lucrări)	În străinătate	Participare documentată	Articol științific în revistă indexată (coautor)
5.	Expoziție de grup de artă/ design cu lucrări realizate pe parcursul anului (minimum 5 lucrări)	În țară	Participare documentată	Articol științific în revistă B/C (coautor)
6.	Prezentare de modă (eveniment de promovare a unei colecții, autor unic) (minimum 15 lucrări)	În străinătate	Participare confirmată	Articol indexat în alte baze de date recunoscute internațional
7.	Prezentare de modă (eveniment de promovare a unei colecții, autor unic) (minimum 15 lucrări)	În țară	Participare confirmată	Articol în revistă acreditată (B)
8.	Proiecte de design implementate	În țară	Participare confirmată	Articol în revistă acreditată (B)
9.	Proiecte audiovizuale și interactive implementate	În străinătate	Participare confirmată	Articol științific în revistă indexată din străinătate
10.	Proiecte audiovizuale și interactive implementate	În țară	Participare confirmată	Articol în revistă acreditată (B)
11.	Producție coregrafică	În străinătate (festival)	Participare confirmată	Articol științific în revistă B/C
12.	Producție coregrafică	În țară (festival)	Participare confirmată	Articol științific în revistă B/C
13.	Organizarea de simpozioane/tabere de creație	Internațional	Rezultat artistic finalizat	Organizarea unei conferințe științifice internaționale
14.	Organizarea de simpozioane/tabere de creație	Național	Rezultat artistic finalizat	Organizarea unei conferințe științifice naționale
15.	Premiu la concurs / festival	Internațional	Diploma, certificat Loc I–III	Premiu pentru activitate de cercetare
16.	Premiu la concurs / festival	Național	Diplomă, certificat Loc I–III	Premiu pentru activitate de cercetare

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 3
	REGULAMENTUL PRIVIND PUBLICAȚIILE ȘTIINȚIFICE, ȘTIINȚIFICO-METODICE, DIDACTICE ȘI ALTE LUCRĂRI ACCEPTATE ÎN PROCESUL DE EVALUARE A CERCETĂRII ȘI INOVĂRII ÎN UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	REVIZIA: 0

Anexa 2
*la Regulamentul privind publicațiile științifice,
științifico-metodice, didactice și alte lucrări acceptate în procesul
de evaluare a cercetării și inovării în
Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău*

FIȘĂ DE EVALUARE PEER-REVIEW (AVIZ)

Titlul articolului / monografiei: _____

Evaluator: N.P., e-mail _____

Afilieră instituțională _____

Data evaluării: _____

Nr. crt.	Criterii	Elemente	Punctaj acordat 1-5
1.	Formularea titlului	Concizia, caracterul informativ al titlului și concordanța acestuia cu conținutul articolului	
2.	Importanța și utilitatea cercetării	Actualitatea temei abordate	
		Importanța teoretică și practică a cercetării	
3.	Originalitatea și noutatea	Gradul de noutate a lucrării	
		Originalitatea tratării problematicii abordate	
4.	Calitatea științifică	Fundamentarea teoretică a studiului, formularea adecvată a ipotezelor	
		Utilizarea potrivită, a abordărilor metodologice/experimentale/statistice etc.	
		Structurarea logică și detalierea suficientă a studiului	
		Coerența argumentelor, interpretarea științifică a rezultatelor obținute	
		Relevanța și concludența concluziilor	
5.	Stilul de exprimare și prezentarea grafică	Calitatea limbajului academic	
		Claritatea, accesibilitatea, concizia expunerii	
		Calitatea prezentării grafice, relevanța materialului ilustrativ pentru tema abordată	
		Respectarea ortografiei și a punctuației în vigoare și a normelor de tehnoredactare	
6.	Modul de utilizare a bibliografiei	Relevanța surselor bibliografice utilizate	
		Corectitudinea citărilor și relevanța referințelor folosite	
Punctaj total			


Punctaj final: _____ / 80

Obiecții și recomandări: _____

Rezultatele evaluării

Admitere. Lucrarea este recomandată pentru publicare	60-80 puncte
Admitere condiționată. Lucrarea necesită corectări conform obiecțiilor	40-59 puncte
Respingere motivată. Lucrarea nu întrunește standardele calitative	mai puțin de 40 puncte

Semnătura evaluatorului: _____

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 3
	REGULAMENTUL PRIVIND PUBLICAȚIILE ȘTIINȚIFICE, ȘTIINȚIFICO-METODICE, DIDACTICE ȘI ALTE LUCRĂRI ACCEPTATE ÎN PROCESUL DE EVALUARE A CERCETĂRII ȘI INOVĂRII ÎN UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	REVIZIA: 0

Anexa 3
*la Regulamentul privind publicațiile științifice,
științifico-metodice, didactice și alte lucrări acceptate în procesul
de evaluare a cercetării și inovării în
Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău*

Fișă de evaluare a lucrărilor științifico-didactice și didactice

Tipul și titlul lucrării: _____

Disciplina vizată _____

Evaluator: N.P., e-mail _____

Afilierea instituțională _____

Data evaluării: _____

Nr.	Criteriul de evaluare	Indicatorii de performanță	Punctaj acordat (1-5)
1	Rigoarea tipologică	Respectarea structurii și a caracteristicilor specifice categoriei de publicație didactică	
2	Coerența metodologică	Organizarea logică a conținutului, structurarea clară a unităților de învățare și prezentarea coerentă a metodelor didactice	
3	Aplicabilitatea practică	Includerea studiilor de caz, exemplilor, exercițiilor și a sugestiilor metodice relevante pentru activitatea didactică	
4	Conformitatea cu standardele curriculare	Concordanță deplină cu standardele curriculare în vigoare cu obiectivele de referință ale disciplinei	
5	Corectitudinea științifică a conținutului	Acuratețea informațiilor, actualitatea surselor și utilizarea unui limbaj academic riguros, dar accesibil grupului țintă	
6	Relevanța pentru procesul de predare-învățare	Potențialul lucrării de a eficientiza procesul didactic și de a facilita asimilarea autonomă a cunoștințelor de către studenți	
		PUNCTAJ TOTAL	

Punctaj final: _____ / 30

Obiecții și recomandări: _____

Rezultatele evaluării

Admitere. Lucrarea este recomandată pentru publicare	24-30 puncte
Admitere condiționată. Lucrarea necesită corectări conform obiecțiilor	15-23 puncte
Respingere motivată. Lucrarea nu întrunește standardele calitative	mai puțin de 15 puncte

Semnătura evaluatorului: _____