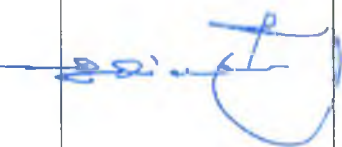


	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 2 REVIZIA: 0
	PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII PEDAGOGICE DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	

**PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT
ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII PEDAGOGICE DE STAT
„ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU**

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 2 REVIZIA: 0
	PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII PEDAGOGICE DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	

**PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT
ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII PEDAGOGICE DE STAT
„ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU**

ELABORAT	COORDONAT	CONSULTAT ȘI APROBAT	APROBAT
SADOVEI Larisa, Director ȘD Științe ale Educației GONȚA Victoria, Director SD Psihologie	Comisia privind actualizarea actelor normative pentru studii superioare de doctorat	Consiliul Științific pentru Studii Universitare de Doctorat CIORBĂ Constantin, Președinte	BARBĂNEAGRĂ Alexandra, Rector UPSC
Ianuarie-martie 2023	Ordinul Nr. 462 din 28 decembrie 2022	Proces-verbal nr.3 din 22.03.2023	Proces-verbal nr. 4 al ședinței Senatului UPSC din 30.04. 2023
			 

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 2 REVIZIA: 0
	PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII PEDAGOGICE DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	

CUPRINS

FIȘA DE CONTROL A DOCUMENTULUI	p.2
ABREVIERI	p.4
I. DISPOZIȚII GENERALE.....	p.5
II. APROBAREA CERERII PENTRU DEMARAREA ETAPELOR DE SUSȚINERE A TEZEI DE DOCTORAT.....	p.6
III. EVALUAREA TEZEI DE DOCTORAT ÎN ȘEDINȚA COMISIEI DE ÎNDRUMARE....	p.8
IV. PREGĂTIREA PENTRU SUSȚINEREA TEZEI DE DOCTORAT ÎN COMISIA DE SUSȚINERE PUBLICĂ.....	p.9
V. SUSȚINEREA TEZEI DE DOCTORAT ÎN COMISIA DE SUSȚINERE PUBLICĂ	p.12
VI. CONFERIREA ȘI CONFIRMAREA TITLULUI ȘTIINȚIFIC	p.14
VII. DISPOZIȚII FINALE	p.15
ANEXE.....	p.16

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 2 REVIZIA: 0
	PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII PEDAGOGICE DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	

ABREVIERI

ȘD - Școala Doctorală

CÎ - Comisia de Îndrumare

CSSUD - Consiliul Științific pentru Studii Universitare de Doctorat

CNCRM - Casa Națională a Cărții din Republica Moldova

CZU - Clasificarea Zecimală Universală

CSP - Comisia de Susținere Publică

ANACEC - Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 2
	PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII PEDAGOGICE DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	REVIZIA: 0

I.DISPOZIȚII GENERALE

1. *Procedura de evaluare a tezei de doctorat în cadrul Universității Pedagogice de Stat „Ion Creangă” din Chișinău* prezintă cadrul instituțional de referință pentru organizarea și desfășurarea procesului de susținere a tezelor de doctorat, în vederea conferirii titlului științific de doctor în științe doctoranzilor-absolvenți ai Școlilor Doctorale din cadrul universității, conform prevederilor cadrului normativ național și instituțional:

- *Codul educației al Republicii Moldova* nr. 152 din 17 iulie 2014; publicat: Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr.319-324.
- *Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova*, nr.259-XV din 15.07.2004, cu modificările și completările ulterioare; republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 58-66.
- *Programul Național în domeniul Cercetării și Inovării pentru anii 2020-2023*, aprobat prin Hotărârea de Guvern nr.381/2019.
- *Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III*, Hotărârea de Guvern nr.1007 din 10.12.2014; publicat la 26.12.2014 în Monitorul Oficial nr. 386-396, art. Nr. 1101; modificat prin HCC14 din 15.06.15, publicat în Monitorul Oficial 241-246/28.08.15 art.21; în vigoare 15.06.15; modificat prin Hotărârea de Guvern 855 din 16.12.15, publicat Monitorul Oficial 340-346/18.12.15 art.959; modificat prin Hotărârea de Guvern 531 din 10.07.17, publicat Monitorul Oficial 244-251/14.07.17 art.625.
- *Regulamentul instituțional de organizare și funcționare a programelor de studii superioare de doctorat, ciclul III*, în cadrul Universității Pedagogice de Stat ”Ion Creangă” din Chișinău, aprobat prin decizia Senatului UPSC din 08 aprilie, 2015, Proces-verbal nr. 8.
- *Metodologia de conferire și confirmare a titlurilor științifice*, Hotărârea de Guvern nr.497 din 23.10.2019; publicat: 01.11.2019 în Monitorul Oficial nr.320-325, art.728.
- *Regulamentul de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat*, aprobat prin Ordinul Ministrului nr.514 din 05.12.2017.
- *Ghidul de redactare a tezei de doctorat și a rezumatului*, aprobat prin decizia CC al ANACEC nr.5 din 18 decembrie, 2018.
- *Ghidul de redactare a tezei de doctorat și a rezumatului*, aprobat prin decizia SD și CȘSUD al UPSC.

2. Scopul evaluării tezelor rezidă în determinarea gradului de dezvoltare a competențelor profesionale, cognitive, de cercetare, precum și a competențelor transversale ale candidaților la titlul științific, dezvoltate în cadrul studiilor superioare de doctorat.

3. Candidatul la titlu științific este autorul tezei de doctorat și își asumă corectitudinea datelor și informațiilor, precum și a opiniilor și demonstrațiilor exprimate în lucrarea prezentată spre evaluare.

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 2
	PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII PEDAGOGICE DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	REVIZIA: 0

4. Teza și rezumatul tezei de doctorat sunt documente publice, cu acces la varianta electronică pe pagina web a Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare - <http://www.cnaa.md/theses/>, cu respectarea legislației în vigoare în domeniul drepturilor de autor.

5. Procedura de evaluare a tezei de doctorat cuprinde următoarele etape:

- *aprobarea cererii doctorandului (ei) pentru demararea procedurii de susținere a tezei de doctorat*
- *evaluarea tezei de doctorat în ședința Comisiei de Îndrumare*
- *examinarea tezei de doctorat prin programul antiplagiat și elaborarea raportului de similitudini;*
- *pregătirea pentru evaluarea tezei de doctorat în Comisia de Susținere Publică*
- *evaluarea tezei de doctorat în Comisia de Susținere Publică*
- *confirmarea titlului științific.*

II. APROBAREA CERERII PENTRU DEMARAREA PROCEDURII DE SUSȚINERE A TEZEI DE DOCTORAT

6. Etapa de admitere pentru susținerea tezei de doctorat demarează în cazul în care sunt respectate următoarele condiții:

- a. Doctorandul(a) a acumulat numărul necesar de credite transferabile (140 ECTS) pe durata ciclului III de studii superioare, confirmând, prin certificatul academic realizarea *Programului de pregătire avansată* și a *Planului individual de cercetare*.
- b. Lucrarea de doctorat este finalizată și redactată conform *Ghidului de redactare a tezei de doctorat/doctor habilitat (Anexă la Decizia CC al ANACEC nr. 5 din 18 decembrie 2018)* <https://anacec.md/files/ghid-redactare-teza-final.pdf>, respectând particularitățile specifice
- c. ale Ghidurilor elaborate de Școlile Doctorale.
- d. Doctorandul(a) dispune de numărul necesar de publicații științifice la tema tezei de doctorat, conform cerințelor stipulate în *Metodologia de conferire și confirmare a titlurilor științifice*, aprobată prin HG Nr. 497 din 23-10-2019
 - Teza de doctor are la bază minimum 5 publicații științifice înregistrate în depozite electronice internaționale, naționale și instituționale, din care cel puțin 3 articole publicate în minimum 2 reviste științifice aprobate de ANACEC și minimum 2 comunicări la conferințe publicate în lucrările acestora, din care una internațională, cu un conținut de nu mai puțin de 0,25 coli de autor (o coală editorială este echivalentă cu 40 000 semne: <https://www.bookchamber.md/tutorial-in-spriinul-editorilor/coli-editoriale-coli-de-tipar-calculator-online/>)
 - Doctorandul(a) a participat la conferințe și alte foruri științifice naționale și internaționale, conform prevederilor p.7 al Anexei 2 la *Regulamentul MECC privind atribuirea calificativelor tezelor de doctorat (ordin nr.514 din 5.12.17)*, cu prezentarea programului, copiei raportului, originalului și copiei rezumatului publicat în culegerea conferinței <https://ibn.idsi.md/ro/acte-normative>

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 2
	PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII PEDAGOGICE DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	REVIZIA: 0

7. În vederea pregătirii dosarului cu acte pentru obținerea titlului științific de doctor în științe, doctorandul(a) completează 2 mape (carton, cu șină), pentru păstrarea în arhiva UPSC și pentru depunerea la Comisia de experți ANACEC, completate de actele acumulate pe durata etapelor de susținere a tezei de doctorat. Foaia de titlu pe coperta dosarului și reversul copertei pot fi consultate în ([Anexa 21](#)), ([Anexa 22](#)) ,([Anexa 23](#)).
8. Doctorandul(a) depune la secretariatul Școlii Doctorale Cererea adresată Directorului SD , la care se anexează *Acordul conducătorului de doctorat* prin care se constată finalizarea tezei de doctorat cu recomandarea inițierii procedurii de susținere de către conducătorul de doctorat și membrii Comisiei de Îndrumare ([Anexa 1](#)).
9. Conducătorul de doctorat, de comun acord cu membrii Comisiei de Îndrumare și autorul tezei de doctorat, stabilesc data organizării ședinței de susținere a tezei de doctorat în Comisia de Îndrumare, aceasta fiind menționată în Cererea depusă la secretariatul Școlii doctorale ([Anexa 2](#)).
10. La Cerere și *Acordul conducătorului de doctorat*, se anexează lista publicațiilor, elaborată de doctorand(ă), conform cerințelor stipulate în *Metodologia de conferire și confirmare a titlurilor științifice*, aprobată prin HG Nr. 497 din 23-10-2019 ([Anexa 20](#)) și Declarația de asumare a răspunderii pentru originalitatea conținutului tezei și respectarea standardelor de calitate și de etică profesională ([Anexa 3](#)).
11. Secretariatul ȘD verifică îndeplinirea de către doctorand(ă) a condițiilor expuse în pct. 6 din dosarul completat pe durata studiilor de doctorat la Școala doctorală (inclusiv, financiare, pentru doctoranzii înscriși la studii cu taxă) și eliberează, în cel mult 7 zile de la depunerea cererii, *Referatul Preliminar* ([Anexa 4](#)), la care se anexează *Certificatul academic*, prin care se confirmă acumularea numărului de credite din programul de pregătire bazat pe studii superioare avansate și programul individual de cercetare științifică ([Anexa 5](#)). Constatarea neajunsurilor sau curențelor în dosarul de studii al doctorandul(ei), devine motiv de respingere a cererii până la eliminarea acestora.
12. Actele eliberate de Secretariatul Școlii doctorale reprezintă confirmarea despre finalizarea studiilor de doctorat și constituie temei pentru inițierea de către conducătorul de doctorat a procedurii de susținere a tezei în ședința Comisiei de Îndrumare.
13. Autorul tezei de doctorat transmite membrilor Comisiei de Îndrumare conținutul tezei în format electronic sau tipărit pe hârtie și anunță despre organizarea ședinței de susținere a tezei în cadrul Comisiei de Îndrumare nu mai târziu de 10 zile până la data ședinței.
14. La ședință sunt invitați minimum 2 specialiști în domeniul de referință al tezei de doctorat, pentru a se expune asupra rezultatelor cercetării. Membrii de peste hotare ai Comisiei de Îndrumare sau invitații pot participa online la ședința de susținere a tezei.
15. Secretariatul ȘD transmite Direcției de Comunicare, Imagine și Marketing Instituțional anunțul despre susținerea tezei în CÎ pentru postarea pe pagina web instituțională, nu mai târziu de 10 zile

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 2
	PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII PEDAGOGICE DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	REVIZIA: 0

până la organizarea ședinței ([Anexa 6](#)).

III. EVALUAREA TEZEI DE DOCTORAT ÎN ȘEDINȚA COMISIEI DE ÎNDRUMARE

16. Ședința de evaluare a tezei de către conducătorul de doctorat și membrii Comisiei de Îndrumare are loc la data autorizată de ȘD și anunțată pe pagina web a instituției.

17. Ședința este moderată de conducătorul de doctorat, urmând etapele:

- prezintă publicului *temeiurile pentru organizarea ședinței* de susținere a tezei de doctorat în Comisia de Îndrumare (îndeplinirea programului de studii de doctorat, ce presupune 140 de credite acumulate din activitățile proiectate în planul de studii în cadrul programului bazat pe studii avansate de cercetare și ale programului individual de cercetare); aspecte din CV-ul pretendentului; invitații la ședință;
- oferă *cuvânt autorului tezei* pentru discursul de prezentare a rezultatelor cercetării (20-30 min.);
- invită membrii Comisiei de Îndrumare și invitații din domeniu pentru *adresarea întrebărilor* despre rezultatele cercetării prezentate de doctorand(ă) și identificate din analiza textului tezei, autorul tezei oferind răspunsuri;
- oferă cuvânt membrilor Comisiei de Îndrumare și invitaților din domeniu, fiecare prezentându-și *referatele de analiză*;
- prezintă referatul asupra tezei în calitate de conducător de doctorat* și aspecte de colaborare științifică pe durata studiilor cu doctorandul(a);
- realizează etapa de *evaluare a rezultatelor cercetării* prin adoptarea unei *decizii* asupra valorii tezei din votul conducătorului de doctorat și al membrilor Comisiei de Îndrumare, menționată în Procesul-verbal al ședinței:

- teza de doctorat este recomandată pentru promovare în ședința Comisiei de Susținere Publică;*
- teza de doctorat este recomandată pentru promovare în ședința Comisiei de Susținere Publică cu condiția efectuării modificărilor rezultate din observațiile membrilor Comisiei de Îndrumare și verificarea modificărilor de către conducătorul de doctorat și membrii Comisiei de Îndrumare;*
- teza este executată sub limita de jos a cerințelor, necesită redactare substanțială/totală și poate fi prezentată spre reexaminare, nu mai puțin decât peste un an de zile, începând cu ședința realizată în cadrul Comisiei de Îndrumare*

18. În cazul deciziei de reexaminare în ședința repetată a Comisiei de Îndrumare, obiecțiile și recomandările sunt prezentate de doctorand(ă) conducătorului și membrilor Comisiei de Îndrumare sub forma unui *tabel al modificărilor/notă informativă*, care vor fi anexate la Procesul-verbal al ședinței. Reevaluarea tezei de doctorat în cadrul Comisiei de Îndrumare este decisă de conducătorul de doctorat și membrii Comisiei de Îndrumare, și nu poate depăși termenul de un an. În cazul nerespectării termenului, costurile pentru organizarea ședinței repetate fiind asumate de

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 2
	PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII PEDAGOGICE DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	REVIZIA: 0

doctorand(ă).

19. În cadrul ședinței CÎ conducătorul de doctorat propune componența Comisiei de Susținere Publică a tezei de doctorat (CSP), constituită din cel puțin 5 membri: președinte, ca reprezentant al instituției care a înmatriculat studentul-doctorand, conducătorul de doctorat și cel puțin 3 referenți oficiali, din țară sau de peste hotare, specialiști în domeniul în care a fost elaborată teza, dintre care cel puțin 2 își desfășoară activitatea în afara instituției, în care a fost înmatriculat studentul-doctorand și nu au lucrări științifice în comun cu pretendentul la titlul științific și unul din membrii Comisiei de Îndrumare.

20. Membrii CSP au titlul de doctor în științe, dețin funcția științifico-didactică de conferențiar sau profesor universitar /cercetător științific; reprezintă domeniul/ problematica tezei (tematică, metodologie sau alte aspecte similare) prin publicații, fiind autori a minimum 3 lucrări științifice publicate în ultimii 5 ani; cel puțin unul dintre membrii Comisiei de Susținere Publică a tezei de doctorat trebuie să fie autori de publicații științifice incluse în baze de date naționale și internaționale, a căror listă este elaborată și aprobată de către ANACEC; membrii CSP nu trebuie să se afle în conflict de interese cu candidatul sau conducătorul de doctorat determinate de relații de căsătorie, afinitate și rudenie până la gradul al treilea, inclusiv cu alți membri ai Comisiei; nu au un interes personal ce influențează / ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților care le revin potrivit legii.

21. După susținerea în CÎ se elaborează Procesul-verbal al ședinței Comisiei de Îndrumare ([Anexa 7](#)), care va include întrebările adresate doctorandului(ei), completate de răspunsuri, și propunerile conducătorului de doctorat privind constituirea Comisiei de Susținere Publică. La Procesul-verbal se vor anexa *decizia* Comisiei de Îndrumare privind admiterea/neadmiterea la etapa de evaluare în cadrul Comisiei de Susținere Publică ([Anexa 8](#)), referatele de analiză a conducătorului de doctorat și ale membrilor Comisiei de Îndrumare (obligatoriu), ale invitațiilor - opțional. Procesul-verbal este semnat de conducătorul de doctorat.

22. Decizia Comisiei de Îndrumare privind admiterea la etapa de evaluare în cadrul Comisiei de Susținere Publică este valabilă pentru o perioadă de cel mult un an.

IV. PREGĂTIREA PENTRU SUSȚINEREA PUBLICĂ A TEZEI DE DOCTORAT

23. Conducătorul de doctorat prezintă propunerile de aprobare a Comisiei de Susținere Publică a tezei de doctorat Președintelui CSSUD printr-o Cerere adresată Rectorului UPSC ([Anexa 9](#)), în baza căreia se va emite Ordinul „Cu privire la formarea Comisiei de Susținere Publică a tezei de doctorat”, fiind anexat la Dosarul cu acte.

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 2
	PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII PEDAGOGICE DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	REVIZIA: 0

24. În temeiul Ordinului Rectorului UPSC cu privire la formarea Comisiei de Susținere Publică a tezei de doctorat, secretariatul Școlii doctorale, pregătește actele necesare de organizare a ședinței, care va avea loc nu mai târziu de 6 luni din momentul aprobării componenței CSP de către Rectorul universității.
25. Doctorandul(a) transmite varianta electronică a tezei de doctorat la adresa de e-mail a responsabilului de verificarea similitudinilor din cadrul Direcției Tehnologii Informaționale (antiplagiat@upsc.md), în vederea evaluării gradului de originalitate a lucrării.
26. Procedura analizei de similitudini se realizează conform *Regulamentului instituțional privind verificarea similitudinilor în tezele de doctor și doctor habilitat* (https://old.upsc.md/wp-content/uploads/2019/09/subdiv_birou_dsdp_regulament_11_09_19.pdf) în cel mult 6 zile de la recepționarea tezei. Doctorandul(a) transmite responsabilului de verificarea similitudinilor:
- varianta pdf a lucrării de doctorat;
 - confirmarea taxei achitate pentru serviciile antiplagiat, care poate fi achitată direct în contabilitatea universității sau prin serviciul utilizarea serviciului MPay de transfer la datele universității <https://mpay.gov.md/Services/Service/USP01>.
27. Raportul de similitudine generat de program este înaintat conducătorului de doctorat și autorului tezei, în format pdf. Conducătorul de doctorat analizează rezultatele indicate în Raportul de similitudine, conform Ghidului de interpretare a Raportului Interactiv de Similitudine Sistemantiplagiat.ro <https://itb.ro/wp-content/uploads/Documente/interpretare-raport-antiplagiat.pdf>, și completează Rezoluția cu privire la raportul de similitudini (*Anexa 10*), care se includ în dosarul cu actele de doctorat. Dacă *Raportul de similitudini* confirmă existența elementelor constitutive ale unui plagiat, teza este supusă redactării, pentru a corespunde coeficienților de similitudine, sau respinsă, conducătorul științific și autorul tezei notificând în scris acordul privind refuzul de a redacta lucrarea și retragerea ei din procedura susținerii publice. După redactare, teza va fi transmisă responsabilului de verificarea similitudinilor din cadrul Direcției Tehnologii Informaționale, în vederea realizării evaluării repetate.
28. Doctorandul(a) elaborează rezumatele tezei în limba română și într-o limbă de circulație internațională, conform recomandărilor Ghidului de redactare a tezei de doctor/doctor habilitat, și îl prezintă conducătorului și membrilor CSP pentru evaluare și aprobare.
29. Președintele organizează ședința consultativă a Comisiei de Susținere Publică a tezei de doctorat (cu prezență sau online) înainte de susținerea publică, pentru aprobarea acordului de editare/tipărire a Rezumatului tezei în limba română și o limbă de circulație internațională, autorizarea listei instituțiilor pentru expedierea rezumatelor și stabilirea datei de susținere a tezei în CSP. Aprobarea datei ședinței de Susținere Publică a tezei de doctorat se propune în condițiile confirmării modificărilor realizate în lucrare în baza sugestiilor membrilor Comisei de Îndrumare, confirmate printr-o notă informativă a modificărilor https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=118490&lang=ro
30. Consultarea membrilor CSP este confirmată de PV al ședinței (*Anexa 11*), în care este menționat acordul fiecărui membru CSP pentru următoarele aspecte:

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 2
	PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII PEDAGOGICE DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	REVIZIA: 0

- decizia cu privire la editarea/tipărirea *Rezumatului tezei* în limba română și o limbă de circulație internațională și numărului de exemplare;
 - data organizării *ședinței CSP*, consultată cu Biroul Studii de doctorat și Postdoctorat;
 - autorizarea *listei de distribuire a tezei și rezumatelor în format letric* membrilor CSP, instituțiilor obligatorii (ANACEC, BNM și UPSC) și altor destinații, la decizia Comisiei.
31. Membrii Comisiei de Susținere Publică completează *informația privind competențele profesionale*, conform Modelului aprobat de ANACEC, pentru a fi anexată la Dosarul cu acte originale <https://www.anacec.md/files/model-competente-membri-27.12.2019.doc>. (*Anexa 14*).
32. Autorul lucrării transmite către Casa Națională a Cărții din Republica Moldova (CNCRM) prin email ISBN.Moldova@gmail.com varianta finală a tezei și a rezumatelor tezei în limba română și o limbă de circulație internațională, în format PDF și confirmarea achitării serviciilor, pentru atribuirea licenței de protecție prin indicele CZU. Achitarea serviciilor se va efectua prin intermediul transferului bancar sau Internet Banking, sau direct în contabilitatea CNCRM (pentru detalii privind Rechizitele bancare de consultat Ghidul de utilizare a serviciilor elaborat de banca plătitor) la adresa <https://www.bookchamber.md/produse-si-servicii/atribuirea-indicelui-czu/>.
33. Indicele CZU, confirmat de serviciul de asistență al CNCRM autorului produselor, va fi aplicat pe pagina de titlu și rezumatele tezei de doctorat. În Ghidul de redactare a tezei de doctor/doctor habilitat, pus la dispoziție de ANACEC la adresa <https://anacec.md/files/ghid-redactare-teza-final.pdf>, sunt prezentate modele cu privire la completarea foii de titlu a tezei (*Anexa 1*, pag. 15), a foii de titlu a rezumatului (*Anexa 6*, pag. 22) și a reversului foii de titlu a rezumatului (*Anexa 7*, pag. 23). Adresa unde va avea loc *ședința*, sala și ora vor fi menționate pe pagina verso a rezumatelor. Produsele finale sunt tipărite în volumul recomandat de membrii CSP în cadrul *ședinței consultative* și semnate corespunzător numelor indicate pe foile de titlu și reversul rezumatului tezei de doctorat.
34. La decizia conducătorului de doctorat este transmis rezumatul tezei către minimum 5 specialiști în domeniul tezei pentru avizare cu cel puțin 15 zile înaintea *ședinței de susținere publică a tezei de doctorat*.
35. Rezumatele semnate cu cel puțin 30 de zile înainte de susținerea publică a tezei de doctorat sunt expediate de către candidatul la titlu științific prin serviciile prestate de Poșta Moldovei, conform *listei instituțiilor, aprobată de CSP (optional)*. Adevărurile de confirmare a expedierii rezumatului sunt anexate la dosarul cu actele de doctorat (*optional*).
36. Doctorandul(a) completează Cererea conform modelului ANACEC (*Anexa 12*), privind acordul plasării în Acces Deschis a tezei și a rezumatului/elor acesteia, a înregistrării video ulterioare a susținerii publice a tezei de doctorat și exprimarea acordului la prelucrarea datelor cu caracter personal. În cazul, că intervin dificultăți cu înregistrarea video de către instituția responsabilă, universitatea va pune la curent doctorandul(a) și conducătorul de doctorat pentru asigurarea condițiilor de înregistrare.

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 2
	PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII PEDAGOGICE DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	REVIZIA: 0

37. Teza și rezumatul în format pdf, cererea către ANACEC, sunt transmise administratorului sistemului antiplagiat din cadrul Direcției Tehnologii informaționale (antiplagiat@upsc.md), pentru a anexa raportul de similitudini în varianta html și a expedia cu 30 de zile înainte de susținerea publică la adresa contact@anacec.md și alte adrese solicitate pentru plasarea pe pagina web ANACEC, informând candidatul și Școala doctorală recepționarea de către Agenție.
38. Secretariatul Școlii Doctorale completează modelul de Anunț ([Anexa 13](#)), în baza Procesului-verbal al ședinței consultative ([Anexa 11](#)), cu detaliile organizării ședinței Comisiei de Susținere Publică a tezei de doctorat și transmite Direcției de Comunicare, Imagine și Marketing Instituțional, pentru a fi publicat pe site-ul UPSC, nu mai târziu de 15 zile până la organizarea ședinței CSP.
39. Teza copertată, rezumatele tezei și dosarul cu acte sunt transmise Președintelui CSP cu 15 de zile înainte de organizarea ședinței. În dosar sunt incluse lista de prezență a membrilor Comisiei SP ([Anexa 15](#)), Formularele de evaluare a tezei de doctorat pentru atribuirea calificativului ([Anexa 16](#)), ([Anexa 17](#)), proiectul deciziei ([Anexa 18](#)). Doctorandul(a) transmite la fiecare membru din Comisia de Susținere Publică teza și rezumatul tezei, în vederea elaborării Referatului de analiză.

V. SUSȚINEREA PUBLICĂ A TEZEI DE DOCTORAT

40. Susținerea publică a tezei are loc în prezența membrilor CSP, cu participarea obligatorie a președintelui Comisiei, a conducătorului de doctorat și a referenților oficiali sau în lipsa motivată a unuia dintre ei, care va expedia în timp referatul de analiză cu indicarea calificativului. Membrii de peste hotare ai Comisiei de Susținere Publică a tezei pot participa *online* la ședință.
41. Dacă unul dintre membrii CSP devine indisponibil din motive întemeiate și nu poate participa în ședința CSP, el poate fi înlocuit, nu mai târziu de 20 de zile calendaristice până la data susținerii publice a tezei, la propunerea prin cerere a conducătorului de doctorat, cu avizul Președintelui CSSUD. În caz contrar, se va stabili o nouă dată (dar nu mai târziu de 60 de zile calendaristice decât cea inițială) a susținerii publice a tezei de doctorat.
42. Cu cel puțin 10 zile înainte de susținerea publică a tezei, referenții oficiali transmit conducătorului științific referatul de analiză (avizul) la conținutul tezei, cu semnătura autenticată prin ștampila serviciului Resurse umane al instituției din care face parte și data elaborării.
43. Referatul de analiză, în volum de 3-5 pagini, trebuie să reflecte elementele obligatorii pentru teza de doctor, inclusiv corespunderea dintre conținutul tezei și lucrările publicate, aprecieri generale și analitice, concluzii argumentate privind valoarea și originalitatea tezei, relevanța științifică a rezultatelor, structura tezei și erorile identificate în lucrare. Avizul referentului oficial va conține obligatoriu concluzia cu privire la îndeplinirea criteriilor de elaborare a tezei de doctor

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 2 REVIZIA: 0
	PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII PEDAGOGICE DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	

pentru conferirea titlului științific la specialitatea solicitată și calificativul.

44. În cazul în care cel puțin un referent apreciază, că teza nu îndeplinește criteriile de calitate, susținerea publică va fi amânată în baza demersului conducătorului de doctorat, pretendentul la titlu științific urmând să redacteze lucrarea, conform obiecțiilor stipulate, sau să-și retragă teza de doctorat de la examinarea în CSP.
45. În cazul în care membrii Comisiei de doctorat identifică în cadrul procesului de evaluare a tezei, atât anterior susținerii publice, cât și în timpul acesteia, abateri grave de la buna conduită în cercetarea științifică, inclusiv plagierea rezultatelor sau publicațiilor altor autori, confecționarea de rezultate ori înlocuirea rezultatelor cu date fictive, membrul Comisiei de doctorat este obligat să ia următoarele măsuri:
- a) să sesizeze Comisia de etică a instituției de învățământ superior în care este înmatriculat studentul-doctorand și Comisia de etică a instituției în care este angajat conducătorul de doctorat pentru analiza și soluționarea cazului;
 - b) să notifice abaterea constatată către ceilalți membri ai Comisiei de doctorat și să propună acordarea calificativului „Nesatisfăcător”.
46. În cadrul susținerii publice președintele CSP asigură prin dezbateri științifice examinarea obiectivă și exigentă a tezei de doctor și poartă întreaga răspundere pentru deciziile luate. Ședința de Susținere Publică începe cu semnarea listei de prezență de către conducătorul de doctorat și referenți, care va fi anexată la dosarul cu acte ([Anexa 15](#)).
47. Ședința de Susținere Publică a tezei de doctorat este moderată de Președintele CSP și include următoarele etape:
- aduce la cunoștință ordinul Rectorului privind aprobarea CSP a tezei de doctorat;
 - trece în revistă actele din dosarul pretendentului, evidențiind gradul de corectitudine al perfectării actelor, prezintă succint programul de doctorat promovat de candidat (perioada studiilor de doctorat, aprobarea conducătorului și a temei tezei, numărul creditelor transferabile acumulate și a lucrărilor științifice publicate la tematica tezei);
 - informează despre respectarea procedurilor interne de susținere a tezei (examinarea tezei/ prin sistemul antiplagiat, decizia conducătorului de doctorat și a Comisiei de Îndrumare din cadrul ședinței de susținere în CI),
 - oferă cuvânt candidatului la titlul științific pentru a prezenta pe durata a 20-30 minute rezultatele relevante din conținutul tezei;
 - propune membrilor CSP și referenților să adreseze întrebări candidatului privind conținutul tezei și al rezumatului; la sesiunea de întrebări este în drept să participe și publicul prezent;
 - invită referenții pentru prezentarea referatelor de analiză asupra tezei de doctorat, iar doctorandul(a) va răspunde la obiecțiile și sugestiile referenților;
 - invită specialiștii din public la discuție asupra valorii științifice a tezei;
 - anunță despre finalizarea etapei de prezentare a referatelor și retragerea CSP pentru luarea

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 2
	PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII PEDAGOGICE DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	REVIZIA: 0

deciziei privind calificativul ce urmează a fi atribuit tezei de doctorat prin votul membrilor și generalizat în *Formularul de evaluare a tezei de doctorat pentru atribuirea calificativului* ([Anexa 17](#)), care se anexează la dosarul cu acte al doctorandului(ei);

- anunță public decizia și calificativul atribuit tezei de doctorat, conform rezultatelor votării Comisiei de Susținere Publică;
- oferă cuvânt deținătorului titlului științific, conferit în cadrul ședinței CSP;
- declară închisă ședința de Susținere Publică a tezei de doctorat.

VI. CONFERIREA ȘI CONFIRMAREA TITLULUI ȘTIINȚIFIC

48. După susținerea publică a tezei de doctorat se elaborează Procesul-verbal al ședinței, semnat de președintele CSP ([Anexa 19](#)), la care se anexează *Formularul de evaluare a tezei de doctorat*, semnat de către președinte și membrii CSP ([Anexa 17](#)) și Decizia Comisiei ([Anexa 18](#)). Procesul-verbal al susținerii publice include obligatoriu informații privind: a) data și locul desfășurării ședinței publice; b) componența Comisiei de Susținere Publică a tezei, cu indicarea prezenței membrilor acesteia la ședință; c) calificativul acordat tezei susținute; d) rezultatele votării propunerii de conferire a titlului științific de către membrii Comisiei de Susținere Publică a tezei.

49. Decizia Comisiei de Susținere Publică a tezei de doctorat este transmisă Președintelui CSSUD pentru validarea conferirii titlului științific de doctor în ședința Senatului, apoi depusă în dosarul cu actele originale.

50. Demersul instituției privind confirmarea titlului științific este completat conform modelului stabilit de ANACEC (<https://www.anacec.md/files/Model-demers-organizatie-27.12.2019-%289%29.pdf>) și transmis Secretarului Științific al Senatului pentru verificare, aplicarea antetului instituției, aprobare prin semnătură și înregistrare la Cancelaria universității. Demersul instituției este anexat la dosarul cu actele originale, care va fi ulterior depus la ANACEC.

51. În urma evaluării dosarului din perspectiva respectării eticii profesionale, a standardelor de calitate, a criteriilor de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat, precum și a cerințelor de elaborare stabilite prin regulamentul școlii doctorale, ANACEC va lua una din următoarele decizii:

- validarea propunerii instituției și aprobarea acordării titlului științific, cu menținerea calificativului atribuit de către Comisia de doctorat;
- validarea propunerii instituției și aprobarea acordării titlului științific, cu modificarea calificativului atribuit de către Comisia de doctorat;
- invalidarea propunerii de acordare a titlului științific și atribuirea calificativului „Nesatisfăcător”.

52. În cazul în care ANACEC invalidează argumentat teza de doctorat, lucrarea de doctorat revizuită poate fi retransmisă ANACEC în termen de un an de la data primei invalidări. Dacă

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 2
	PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII PEDAGOGICE DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	REVIZIA: 0

lucrarea de doctorat nu este transmisă în termen de un an sau se invalidează și a doua oară, titlul de doctor nu va fi acordat, iar doctorandul(a) va fi exmatriculat(ă).

53. Ca urmare a deciziei de confirmare de către ANACEC a titlului științific de doctor, prin decizia Rectorului se eliberează diploma cu acronimul *Dr.* Diploma de doctor este semnată de către președintele Comisiei de Susținere Publică a tezei de doctorat și rector.

54. Pe diploma de doctor se va înscrie calificativul obținut de doctorand(ă), respectiv „Excelent”, „Foarte bine”, „Bine” sau „Satisfăcător”. De asemenea, pe diploma de doctor se va înscrie și o mențiune în limba latină, după cum urmează:

- a) pentru calificativul „Excelent” se înscrie mențiunea „Summa cum laude”;
- b) pentru calificativul „Foarte bine” se înscrie mențiunea „Magna cum laude”;
- c) pentru calificativul „Bine” se înscrie mențiunea „Cum laude”.

VII. DISPOZIȚII FINALE

55. Candidatul la titlul științific poate contesta rezultatele evaluării tezei de doctorat după fiecare etapă / procedură de evaluare, inclusiv evaluarea în cadrul CSP a tezei de doctorat, în baza unei cereri adresate președintelui CSP/ directorului Școlii Doctorale/ președintelui Consiliului Științific în termen de 30 de zile lucrătoare de la data comunicării acestora.

56. Deciziile Consiliului de conducere al ANACEC de respingere a deciziei CSP de conferire a titlului științific pot fi contestate de către candidatul la titlul științific în termen de 30 de zile lucrătoare de la data comunicării acestora.

57. Decizia Consiliului de conducere al ANACEC privind examinarea contestației se transmite contestatarului în termen de 60 de zile de la înregistrarea oficială a contestației. În cazul constatării nerespectării standardelor de calitate sau de etică profesională, inclusiv în cazul constatării plagiatului, președintele Consiliului Științific poate lua decizia administrativă de revocare a acordării titlului științific de doctor și de anulare a diplomei de doctor, în cazul în care aceasta a fost eliberată, indiferent de data constatării încălcării săvârșite.

58. Pentru fiecare teză de doctorat evaluată membrii CSP sunt remunerați cu a câte 5 ore academice.

59. Prevederile prezentului Regulament intră în vigoare, începând cu data validării în ședința Senatului UPSC.

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 2 REVIZIA: 0
	PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII PEDAGOGICE DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	

Anexa 1

Modelul de Acord al conducătorului de doctorat pentru demararea procedurii de susținere a tezei de doctorat

ACORD

Subsemnatul(a) _____,
conducător de doctorat al tezei de doctorat cu titlul _____

elaborată de _____,
în cadrul Școlii Doctorale _____
la specialitatea științifică _____,
îmi exprim acordul pentru evaluarea tezei în ședința Comisiei de îndrumare.

Studentul-doctorand îndeplinește toate criteriile legale și științifice pentru vederea demarării procedurii de susținere a tezei de doctorat:

- lucrarea de doctorat este finalizată și redactată conform Ghidului de redactare a tezei de doctor/doctor habilitat (Anexă la Decizia CC al ANACEC nr. 5 din 18 decembrie 2018)
- are la bază minimum 5 publicații științifice înregistrate în depozite electronice internaționale, naționale și instituționale, din care cel puțin 3 articole publicate în minimum 2 reviste științifice aprobate de ANACEC și minimum 2 comunicări la conferințe publicate în lucrările acestora, din care una internațională, cu un conținut de nu mai puțin de 0,25 coli de autor

CONDUCĂTOR DE DOCTORAT

semnătura

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 2 REVIZIA: 0
	PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII PEDAGOGICE DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	

Anexa 2

*Modelul de Cerere privind aprobarea susținerii
tezei de doctorat în cadrul Comisiei de îndrumare*

Stimată Doamnă Director,

Subsemnatul(a) _____,
student-doctorand al Universității Pedagogice de Stat „Ion Creangă” din Chișinău, specialitatea
științifică _____,
conducător de doctorat _____,
rog să aprobați ședința susținerii tezei de doctor în cadrul Comisiei de îndrumare, în data de
_____, locul desfășurării _____, ora _____.

Membrii comisiei de îndrumare :

1. _____
2. _____
3. _____

Titlul tezei:

Data

Student-doctorand,

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 2 REVIZIA: 0
	PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII PEDAGOGICE DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	

Anexa 3

Modelul Declarației privind asumarea răspunderii

DECLARAȚIE

*de asumare a răspunderii pentru originalitatea conținutului tezei
și respectarea standardelor de calitate și de etică profesională*

Subsemnatul(a) _____,
doctorand(ă) în cadrul Școlii Doctorale _____,
a Universității Pedagogice de Stat „Ion Creangă” din Chișinău, declar pe proprie răspundere că
materialele prezentate în teza de doctorat cu tema „_____”
_____”
sunt rezultatul propriilor cercetări și realizări științifice. Conștientizez că, în caz contrar, urmează
să suport consecințele în conformitate cu legislația în vigoare.

Semnătura doctorandului (ei) _____

Data _____

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 2 REVIZIA: 0
	PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII PEDAGOGICE DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	

Anexa 4

*Modelul de Confirmare privind îndeplinirea condițiilor demarării
procedurii de susținere a tezei de doctor*

ȘCOALA DOCTORALĂ _____

REFERAT PRELIMINAR

Subsemnatul(a) _____
director al Școlii Doctorale _____,
confirm îndeplinirea condițiilor necesare demarării procedurii de susținere a tezei de doctor cu
titlul _____
_____,
elaborată de doctorandul(a) _____,
conducător de doctorat _____

Studentul-doctorand îndeplinește criteriile legale și științifice pentru demararea procedurii
de susținere a tezei de doctorat:

- a realizat programul de studii, echivalent a 140 de credite ECTS;
- are la bază minimum 5 publicații științifice înregistrate în depozite electronice internaționale, naționale și instituționale, din care cel puțin 3 articole publicate în minimum 2 reviste științifice aprobate de ANACEC și minimum 2 comunicări la conferințe publicate în lucrările acestora, din care una internațională, cu un conținut de nu mai puțin de 0,25 coli de autor.

Școala Doctorală nu își asumă responsabilitatea pentru etica cercetării și corectitudinea datelor științifice, reflectate în conținutul tezei.

Director Școala Doctorală _____

(nume/prenume)

Data _____

Semnătura _____

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 2 REVIZIA: 0
	PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII PEDAGOGICE DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	

Anexa 5

Modelul Certificatului academic eliberat de SD

**UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU
ȘCOALA DOCTORALĂ _____**

**CERTIFICAT ACADEMIC
DE REALIZARE A PROGRAMULUI DE STUDII
SUPERIOARE DE DOCTORAT, CICLUL III**

Nume, prenume
Anul, data înmatriculării
Finanțare
Forma de studii
Specialitatea științifică
Conducător de doctorat
Titlul tezei de doctor

I. Programul de pregătire bazat pe studii superioare avansate			
Module	Nr. ore	Nota	Nr. credite ECTS
Total			
II. Programul individual de cercetare științifică			
Denumirea activității	Nr. ore	Anul de studii	Nr. credite ECTS
Proiect de cercetare științifică		I	
Elaborarea și susținerea referatelor științifice		I-IV	
Participarea la conferințe, simpozioane științifice naționale și internaționale		II-IV	
Publicarea rezultatelor cercetării în reviste acreditate naționale și internaționale		II-IV	
Total			
Totalul creditelor acumulate: 140 ECTS			

Director al Școlii Doctorale

(nume/prenume/ semnătura)

Președinte CȘSUD

(nume/prenume/semnătura)

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 2 REVIZIA: 0
	PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII PEDAGOGICE DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	

Anexa 6
*Modelul Amunțului privind susținerea tezei în cadrul
Comisiei de îndrumare*

Se anunță susținerea în cadrul Comisiei de îndrumare a tezei de doctor în

Candidat: _____

Nume, prenume (Bold)

Conducător științific: _____

Nume prenume (bold), (titlul științifico-didactic)

Tema tezei: „_____”

(Bold)

Specialitatea științifică:

(Bold)

Data:

(bold)

Ora:

(bold)

Locul:

(bold)

Componența comisiei de îndrumare:

1. _____;
Nume, prenume (bold), (titlul științifico-didactic)
2. _____;
Nume, prenume (bold), (titlul științifico-didactic)
3. _____;
Nume, prenume (bold), (titlul științifico-didactic)

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 2 REVIZIA: 0
	PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII PEDAGOGICE DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	

Anexa 7

Modelul Procesului-verbal al ședinței Comisiei de îndrumare

**PROCES-VERBAL
al ședinței Comisiei de îndrumare**

din data de _____

Prezenți: (nume, prenume, titlul științifico-didactic):

1. _____
2. _____
3. _____
- _____
- _____

Ordinea de zi: examinarea tezei de doctorat cu titlul _____

elaborată de _____

la specialitatea științifică _____

conducător de doctorat _____

1) Discuția rezultatelor științifice incluse în teza de doctorat

(întrebările adresate doctorandului și răspunsurile)

2) Propunerile conducătorului de doctorat privind componența Comisiei de Susținere Publică

Președinte _____

Conducător de doctorat _____

Referenți _____

Conducătorul de doctorat _____ (semnătura)

La Procesul-verbal al ședinței se anexează

- referatele conducătorului de doctorat, ale membrilor Comisiei de Îndrumare (obligatoriu) și ale invitaților (opțional)
- decizia Comisiei de Îndrumare privind admiterea/neadmiterea la etapa de evaluare în cadrul Comisiei de Susținere Publică

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 2 REVIZIA: 0
	PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII PEDAGOGICE DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	

Anexa 8

Modelul Deciziei ședinței de susținere a tezei de doctorat în Cadrul Comisiei de îndrumare

DECIZIA

COMISIEI DE ÎNDRUMARE PRIVIND EXAMINAREA TEZEI DE DOCTORAT
TITLUL TEZEI _____,

AUTORUL TEZEI _____,

SPECIALITATEA ȘTIINȚIFICĂ _____,

CONDUCĂTOR ȘTIINȚIFIC _____

din _____

În temeiul examinării tezei de doctor în Comisia de îndrumare privind conținutul, structura și valoarea științifică a tezei de doctorat, originalitatea concluziilor proprii, relevanța surselor bibliografice și a publicării rezultatelor cercetării, **s-a decis:**

(se menționează una din deciziile formulate)

- 1. teza de doctorat este recomandată pentru susținere în ședința Comisiei de susținere publică*
- 2. teza de doctorat este recomandată pentru susținere în ședința Comisiei de susținere publică cu condiția efectuării modificărilor rezultate din observațiile membrilor comisiei de îndrumare și verificarea modificărilor de către conducătorul de doctorat și membrii Comisiei de îndrumare*
- 3. teza necesită redactare substanțială pentru a fi prezentată spre reexaminare în cadrul Comisiei de îndrumare*

Propuneri privind redactarea temei (*după caz*)
din:

în:

nume, prenume, titlu

semnătura

CONDUCĂTOR DE DOCTORAT: _____

MEMBRII COMISIEI DE ÎNDRUMARE

1. _____
2. _____
3. _____

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 2 REVIZIA: 0
	PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII PEDAGOGICE DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	

Anexa 9
*Modelul de Cerere privind aprobarea Comisiei de susținere
publice a tezei de doctor*

Rectorului Universității Pedagogice
de Stat „Ion Creangă” din Chișinău,
BARBĂNEAGRĂ Alexandra

Stimată Doamnă Rector,

Subsemnatul(a), _____,
conducător de doctorat, prezint spre aprobare propunerea pentru Comisia de Susținere Publică a
tezei de doctorat cu titlul _____,
elaborată de _____,
student-doctorand, înmatriculat la studii superioare de doctorat, ciclul III, în data de
_____, specialitatea științifică _____,
forma de învățământ _____, finanțare _____.

PREȘEDINTE: _____

CONDUCĂTOR DE DOCTORAT: _____

REFERENȚI:

1. _____
2. _____
3. _____

Data _____

Semnătura _____

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 2
	PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII PEDAGOGICE DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	REVIZIA: 0

Anexa 10

Modelul Rezoluției conducătorului
cu privire la raportul de similitudini

REZOLUȚIA CU PRIVIRE LA RAPORTUL DE SIMILITUDINI

Subsemnatul/ii^{1*},

(se indică persoana/ele responsabilă/e), declar/ăm că am luat cunoștință cu Raportul de Similitudine generat de către sistemul _____ (se indică softul utilizat), pentru următoarea teză de doctor / doctor habilitat:

Titlul: _____

Autorul: _____

Domeniul și specialitatea științifică: _____

Școala doctorală / instituția: _____

Raportul de Similitudine indică:

Coeficient de Similitudine 1 (%)=

Coeficient de Similitudine 2 (%)=

Cuvinte în ghilimele (%)=

În urma analizei raportului, **am constatat** următoarele: _____

(se indică ce reprezintă fragmentele identificate ca fiind similare cu cele din alte surse: propriile lucrări, publicații ale altor autori cu menționarea faptului dacă sunt citate sau nu, materiale supuse analizei, formule, terminologie standard etc.; în cazul existenței unor fragmente masive preluate, se recomandă prezentarea constatărilor sub forma unui tabel de tipul:

Fragmentul din lucrare	Constatarea
pp. 34-35 din teză	Fragmentul este preluat din articolul autorului tezei, publicat anterior
Ultimele două alineate de la p.56 etc.	Textul este luat în ghilimele

Constatățile îmi / ne permit să formulez/ăm următoarea **concluzie**:

☐ lucrarea nu conține elemente constitutive ale unui plagiat

☐ preluările care au fost identificate în lucrare nu sunt justificate și poartă semne de plagiat

Alte concluzii și măsuri propuse (după caz): _____

Data _____ Semnătura _____

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 2 REVIZIA: 0
	PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII PEDAGOGICE DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	

Anexa 11
*Modelul de Proces-verbal al ședinței consultative a Comisiei de
susținere publică*

PROCES-VERBAL
al ședinței consultative a Comisiei de Susținere Publică
din data de _____

Prezenți: ____ (nr. membri ai Comisiei de Susținere Publică)

Subiecte propuse pentru discuție:

- aprobarea acordului de editare/tipărire a Rezumatului tezei în limba română și o limbă de circulație internațională,
- autorizarea listei instituțiilor pentru expedierea rezumatelor (opțional).
- stabilirea datei de susținere a tezei în CSP

S-a decis:

1. Editarea/tipărirea Rezumatului tezei în limba română și o limbă de circulație internațională în volum de (nr.) _____
2. Autorizarea listei instituțiilor pentru expedierea rezumatelor. Lista este transmisă doctorandului(ei)/(opțional).
3. Organizarea ședinței de susținere a tezei în CSP

Data _____ Ora _____ Locul _____

S-a votat:

Pro _____ **Contra** _____

Președinte al CSP: _____

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 2 REVIZIA: 0
	PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII PEDAGOGICE DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	

Anexa 12

Modelul de Cerere către ANACEC, privind acordul plasării în Acces Deschis a tezei și a rezumatului/elor acesteia

Agenția Națională de Asigurare
a Calității în Educație și Cercetare

CERERE

Subsemnatul, _____,
candidat la titlul științific de doctor, transmit atașat teza cu tema _____

_____ și rezumatul/ele în variantă electronică (pdf, machine-readable), pentru a fi plasate pe pagina web a ANACEC.

Sunt de acord cu plasarea în Acces Deschis a tezei și a rezumatului/elor acesteia, precum și a înregistrării video ulterioare a susținerii publice a tezei de doctorat, și îmi exprim consimțământul la prelucrarea datelor mele cu caracter personal, care se conțin în aceste documente.

Data _____

Semnătura _____

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 2 REVIZIA: 0
	PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII PEDAGOGICE DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	

Anexa 13

Modelul Anunțului despre susținerea publică a tezei de doctorat

Se anunță susținerea tezei de doctor în _____

Candidat: _____

nume, prenume (bold)

Conducător științific: _____

nume prenume (bold), (titlul științifico-didactic)

Tema tezei: _____

(bold)

Specialitatea: _____

(bold)

Data: _____

(bold)

Ora: _____

(bold)

Locul: _____

(bold)

Componența Comisiei de Susținere Publică a tezei de doctor:

(nume – MAJUSCULE, prenume , titlul științifico-didactic)

Președintele comisiei:

Conducător științific:

Referenți oficiali:

Textul integral al tezei poate fi consultat pe suport de hârtie la Biblioteca Universității Pedagogice de Stat „Ion Creangă” și la Biblioteca Națională a Republicii Moldova.

În format pdf poate fi vizualizată pe pagina web ANACEC <https://www.anacec.md/ro/technical-staff/evaluations>.

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 2 REVIZIA: 0
	PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII PEDAGOGICE DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	

Anexa 14

*Modelul informației privind competențele profesionale
ale membrilor Comisiei de Susținere Publică*

INFORMAȚIE

privind competențele profesionale

ale membrilor Comisiei de susținere publică a tezei de doctor în _____

(se indică domeniul) a dnei/dlui _____

cu titlul _____

la specialitatea _____

1. Președinte al Comisiei de susținere publică:

Numele și prenumele				
Titlul științific (domeniul)				
Titlul științifico-didactic				
Instituția de bază în care activează				
Funcția deținută				
Domenii de interes științific				
Lista publicațiilor în domeniul/problematica tezei: (se indică minimum 3 publicații din ultimii 5 ani din lista lucrărilor acceptate de ANACEC)				
Nr	Denumirea lucrării	Datele bibliografice	Baza de date din lista ANACEC (dacă este cazul)	Coautorii
1.				
2.				
3.				
Alte informații ce confirmă competența de a evalua teza, la alegerea membrului Comisiei				

2. Conducător/consultant științific:

Numele și prenumele	
Titlul științific (domeniul)	

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 2 REVIZIA: 0
	PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII PEDAGOGICE DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	

Titlul științifico-didactic				
Instituția de bază în care activează				
Funcția deținută				
Domenii de interes științific				
Lista publicațiilor în domeniul/problematica tezei: (se indică minimum 3 publicații din ultimii 5 ani din lista lucrărilor acceptate de ANACEC)				
Nr	Denumirea lucrării	Datele bibliografice	Baza de date din lista ANACEC (dacă este cazul)	Coautori
1.				
2.				
3.				
Alte informații ce confirmă competența de a evalua teza, la alegerea membrului Comisiei				

3. Membru/referent*:

Numele și prenumele				
Titlul științific (domeniul)				
Titlul științifico-didactic				
Instituția de bază în care activează				
Funcția deținută				
Domenii de interes științific				
Lista publicațiilor în domeniul/problematica tezei: (se indică minimum 3 publicații din ultimii 5 ani din lista lucrărilor acceptate de ANACEC)				
Nr	Denumirea lucrării	Datele bibliografice	Baza de date din lista ANACEC (dacă este cazul)	Coautori
1.				

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 2 REVIZIA: 0
	PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII PEDAGOGICE DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	

2.				
3.				
Alte informații ce confirmă competența de a evalua teza, la alegerea membrului Comisiei				

**Notă: în continuare se vor adăuga informații privind competențele profesionale, după forma de mai sus, pentru fiecare membru al Comisiei de susținere publică a tezei.*

***Notă: Membrii Comisiei de susținere publică a tezei/lucrării de sinteză nu se află în conflict de interese cu candidatul sau cu conducătorul/consultantul științific al acestuia, în sensul art. 30 al Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice.*

Secretarul științific al Senatului/Consiliului științific

(numele și prenumele)

(semnătura)

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 2
	PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII PEDAGOGICE DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	REVIZIA: 0

Anexa 15

Modelul Listei de prezență a Comisiei de Susținere Publică

LISTA DE PREZENȚĂ
A COMISIEI DE SUSȚINERE PUBLICĂ A TEZEI DE DOCTOR,
aprobată prin ordinul Nr. _____ din _____

Titlul tezei _____

Specialitatea științifică _____

Autorul tezei _____

Conducător de doctorat _____

Componența Comisiei de Susținere Publică

Nr	Nume, prenume	Gradul științific și didactic, specialitatea	Semnătura
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			

Președintele Comisiei de Susținere Publică a tezei de doctor

_____ (semnătura)

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 2 REVIZIA: 0
	PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII PEDAGOGICE DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	

Anexa 16
Modelul Formularului de evaluare a tezei de doctorat

**FORMULARUL
DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT
PENTRU ATRIBUIREA CALIFICATIVULUI**
(se completează opțional de fiecare membru CSP)

Numele, prenumele membrului Comisiei de susținere publică a tezei de doctorat

Criterii	Excelent	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător
1. Noutatea și originalitatea lucrării					
2. Suportul metodologic al lucrării					
3. Relevanța științifică a rezultatelor					
4. Redactarea tezei și conținutul tehnic					
5. Respectarea eticii și deontologiei profesionale					
6. Calitatea susținerii publice					
7. Publicarea în ediții științifice/ prezentarea la conferințe științifice					
Calificativul atribuit					

Semnătura _____

Data _____

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 2 REVIZIA: 0
	PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII PEDAGOGICE DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	

Anexa 17

*Modelul Tabelului generalizator al calificativelor
atribuite tezei de doctorat pe criterii*

**TABEL GENERALIZATOR AL CALIFICATIVELOR ATRIBUITE
TEZEI DE DOCTORAT PE CRITERII**

Numele, prenumele doctorandului(ei) _____

Titlul științific solicitat pentru conferire _____

Specialitatea științifică _____

Titlul tezei _____

Conducător de doctorat _____

CALIFICATIVE

EXCELENT	FOARTE BINE	BINE	SATISFĂCĂTOR	NESATISFĂCĂTOR
----------	-------------	------	--------------	----------------

Criterii	Calificativ
1. Noutatea și originalitatea lucrării	
2. Suportul metodologic al lucrării	
3. Relevanța științifică a rezultatelor	
4. Redactarea tezei și conținutul tehnic	
5. Respectarea eticii și deontologiei profesionale	
6. Calitatea susținerii publice	
7. Publicarea în ediții științifice/ prezentarea la conferințe științifice	
Calificativul general	

Președinte al CSP: _____

Conducător științific: _____

Referent oficial al CSP: _____

Referent oficial al CSP: _____

Referent oficial al CSP: _____

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 2
	PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII PEDAGOGICE DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	REVIZIA: 0

Anexa 18

Modelul Deciziei Comisiei de Susținere Publică a tezei de doctorat privind conferirea titlului științific

DECIZIA COMISIEI DE SUSȚINERE PUBLICĂ A TEZEI DE DOCTORAT PRIVIND CONFERIREA TITLULUI ȘTIINȚIFIC DIN _____

În temeiul examinării tezei de doctorat privind noutatea și originalitatea lucrării, suportul metodologic al lucrării, relevanța științifică a rezultatelor, redactarea tezei și conținutul tehnic, respectarea eticii și deontologiei profesionale, calitatea susținerii publice, publicarea în ediții științifice/prezentarea la conferințe științifice, Comisia de Susținere Publică, aprobată prin ordinul _____, **a decis:**

1. A conferi Titlul științific de Doctor în _____, Domeniul științific Științe sociale și economice dnei/dlui _____, urmare a susținerii tezei de doctorat cu titlul _____, specialitatea științifică _____, conducător de doctorat _____, calificativul obținut _____.
2. A solicita Senatului Universității Pedagogice de Stat „Ion Creangă” din Chișinău aprobarea deciziei Comisei de susținere publică din data de _____ privind conferirea titlului.
3. A transmite Demersul Universității Pedagogice de Stat „Ion Creangă” din Chișinău către Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare pentru confirmarea titlului
nume/prenume, titlul științifico-didactic *semnătura*

Președinte al CSP: _____

Conducător științific: _____

Referent oficial al CSP: _____

Referent oficial al CSP: _____

Referent oficial al CSP: _____

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 2 REVIZIA: 0
	PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII PEDAGOGICE DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	

Anexa 19

*Modelul de Proces-verbal al ședinței Comisiei de
Susținere Publică a tezei de doctorat*

PROCESUL-VERBAL
AL ȘEDINȚEI COMISIEI DE SUSȚINERE PUBLICĂ A TEZEI DE DOCTORAT
cu titlul _____
autor/autoare _____

Data realizării ședinței _____

Locul realizării ședinței _____

Componența comisiei de susținere publică a tezei (lista de prezență se anexează)

Președinte al CSP: _____

Conducător științific: _____

Referent oficial al CSP: _____

Referent oficial al CSP: _____

Referent oficial al CSP: _____

Calificativul acordat tezei susținute _____

Titlul științific solicitat pentru conferire _____

Domeniul _____

Specialitatea științifică _____

**Rezultatul votării propunerii de conferire a titlului științific de către membrii comisiei de
susținere publică a tezei de doctorat**

PRO _____ **CONTRA** _____ **S-AU ABȚINUT** _____

Președinte al CSP: _____

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 2 REVIZIA: 0
	PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII PEDAGOGICE DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	

Anexa 20

Modelul de prezentare a lucrărilor științifice la tema tezei

Lista lucrărilor științifice la tema tezei/lucrării de sinteză*

ale dlui/dnei _____
(numele, prenumele)

(titlul, funcția, instituția în care activează)

1. **Cărți de specialitate** (recomandate spre editare de senatul/consiliul științific al unei organizații din domeniile cercetării și inovării sau recunoscute în calitate de cărți științifice peste hotare: proces de recenzare, aprobare de către organizații științifice sau publicare de către edituri științifice prestigioase)
 - 1.1. cărți de specialitate monoautor
 - 1.2. cărți de specialitate colective (cu specificarea contribuției personale)
2. **Articole în reviste științifice**
 - 2.1. în reviste din bazele de date Web of Science și SCOPUS
 - 2.2. în reviste din alte baze de date acceptate de către ANACEC (cu indicarea bazei de date)
 - 2.3. în reviste din Registrul Național al revistelor de profil (cu indicarea categoriei)
3. **Articole în lucrările conferințelor și altor manifestări științifice**
 - 3.1. în lucrările manifestărilor științifice incluse în bazele de date Web of Science și SCOPUS
 - 3.2. în lucrările manifestărilor științifice incluse în alte baze de date acceptate de către ANACEC
 - 3.3. în lucrările manifestărilor științifice incluse în *Registrul materialelor publicate în baza manifestărilor științifice organizate din Republica Moldova*
4. **Brevete de invenție și alte obiecte de proprietate intelectuală (OPI)**
 - 4.1. eliberate de către oficii de peste hotare de protecție a proprietății intelectuale (cu indicarea oficiului)
 - 4.2. eliberate de Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală
5. **Alte lucrări și realizări specifice diferitor domenii științifice** (recomandate spre editare/aprobare de o instituție abilitată în domeniu), cum ar fi:
 - științe umaniste: ediție critică sau documentară (text vechi, ediție de documente); editarea unei opere științifice sau literare; traducerea și dotarea cu aparat critic (note și/sau comentarii) a unei opere științifice; antologie/crestomație de texte; dicționare, atlase, enciclopedii; diferite tipuri de produse artistice; expoziții în galerii și muzee de prestigiu; recenzii științifice, eseuri ș.a. publicate în reviste de specialitate; traduceri de operă științifică sau beletristică dintr-o

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 2
	PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII PEDAGOGICE DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	REVIZIA: 0

limbă modernă; cronică sau alte asemenea în funcție de specificul specialității; realizări practice, cu caracter aplicativ, desfășurate în Republica Moldova sau peste hotare, care implică o solidă pregătire teoretică și un suport metodic științific: restaurarea și conservarea monumentelor istorice, a bunurilor de patrimoniu mobil, amenajarea unor noi muzee, lucrări de taxidermie sau alte asemenea în funcție de specificul specialității.

- științe ale educației : manuale și alte lucrări științifico-didactice aprobate de entitățile abilitate;

- sport: performanțe la nivel internațional obținute de sportivii pregătiți; obținerea titlurilor de antrenor emerit, arbitru internațional, observator pe ramură de sport și alte asemenea;

- arte: realizări artistice performante ce țin de teatru, arte plastice, arte decorative, design, scenografie, scenaristică, regie și imagine de film, coregrafie, compoziție, interpretare muzicală etc., care sunt recunoscute și validate la nivel național sau internațional (turnee artistice în străinătate, concursuri și festivaluri de top, nominalizări și distincții, premii, expoziții personale și de grup, simpozioane, tabere de creație etc.) consemnate în mass media sau certificate în modul stabilit.

AUTOR:

(semnătura)

Secretarul științific

titlul științific, numele și prenumele

(semnătura)

Ștampila, data

* Notă explicativă:

1. Responsabilitatea pentru veridicitatea celor expuse o poartă autorul și secretarul științific.
2. Semnăturile autorului și a secretarului științific, precum și ștampila, se aplică pe fiecare pagină a listei publicațiilor.
3. Datele bibliografice se redactează în conformitate cu standardul SM ISO 690:2012 Informare și documentare. Reguli pentru prezentarea referințelor bibliografice și citarea resurselor de informare.
4. Pentru fiecare lucrare va fi indicat depozitul electronic internațional, național și instituțional în care aceasta este înregistrată, precum și adresa electronică la care poate fi accesată lucrarea.

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 2 REVIZIA: 0
	PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII PEDAGOGICE DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	

Anexa 21
*Modelul foi de titlu al Dosarului cu acte privind
confirmarea titlului de doctor în științe*

ȘCOALA DOCTORALĂ _____

DOSAR CU ACTE PRIVIND CONFIRMAREA TITLULUI DE DOCTOR ÎN ȘTIINȚE

specialitatea științifică _____

pretendent _____

conducător științific _____

Tema tezei _____

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 2
	PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII PEDAGOGICE DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	REVIZIA: 0

Anexa 22

Modelul de Cuprins pentru dosarul cu acte ANACEC

CUPRINS

1. Demersul Universității Pedagogice de Stat „Ion Creangă” din Chișinău privind conferirea titlului științific de doctor.....
2. Extras din Procesul-verbal al ședinței Senatului Universității Pedagogice de Stat „Ion Creangă” din Chișinău, privind conferirea titlului științific de doctor.....
3. Decizia Comisiei de Susținere Publică a tezei de doctorat, privind conferirea titlului științific de doctor, aprobată în ședința Senatului.....
4. Procesul-verbal al susținerii publice a tezei de doctorat, semnat de președintele Comisiei de Susținere Publică (inclusiv, lista de prezență și tabelul generalizator al calificativelor acordate tezei de doctorat).....
5. Declarația semnată de candidat privind asumarea răspunderii cu privire la asigurarea originalității conținutului tezei, precum și a respectării standardelor de calitate și de etică profesională.....
6. Lista publicațiilor la tema tezei de doctor
7. Curriculum vitae al candidatului (tip Europass).....
8. Copia actului de identitate al candidatului.....
9. Informații privind competențele profesionale ale membrilor Comisiei de susținere publică.....
10. Rapoartele referenților oficiali, membri ai Comisiei de susținere publică.....
11. Avizele la rezumatul tezei.....
12. Raportul de similitudini, în urma examinării tezei prin programul antiplagiat
13. Rezoluția privind lipsa elementelor constitutive de plagiat.....
14. Alte documente, care atestă respectarea procedurilor interne de susținere a tezei de doctor, prevăzute în regulamentele instituționale.....
 - Cererea sau Acordul conducătorului de doctorat privind demararea Procesului de susținere a tezei de doctorat
 - Referatul preliminar, eliberat de SD, privind îndeplinirea criteriilor legale și științifice pentru vederea demarării procedurii de susținere a tezei de doctorat.....
 - Certificatul academic de realizare a Programului de studii superioare de doctorat, ciclul III....
 - Certificatul de confirmare privind realizarea Programului de cercetare experimentală la teza de doctorat.....
 - Procesul-verbal al ședinței de susținere a tezei în cadrul Comisiei de îndrumare.....
 - Referatele de analiză ale membrilor Comisiei de îndrumare
 - Procesul-verbal al ședinței consultative a membrilor CSP.....
 - Ordinul cu privire la aprobarea Comisiei de Susținere Publică.....
15. Rezumatul tezei în limba română și într-o limbă de circulație internațională.....
16. Înregistrarea video a susținerii publice a tezei de doctor pe suport electronic.....
17. Teza, în versiunea care a fost supusă verificării antiplagiat și în baza căreia a fost elaborat Raportul de similitudini

Date de contact: Pretendent: tel. _____; e-mail: _____
 Conducător de doctorat: tel. _____; e-mail: _____
 Școala Doctorală Științe ale Educației: e-mail: phdeducation@upsc.md

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 2
	PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII PEDAGOGICE DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	REVIZIA: 0

Anexa 23

*Modelul de Cuprins al actelor incluse în
Dosarul cu acte pentru arhiva ȘD*

CUPRINS

1. Acordul conducătorului de doctorat privind demararea Procesului de susținere a tezei de doctorat.....
2. Cerere semnată de studentul-doctorand, înregistrată la școala doctorală, privind demararea procedurilor de evaluare a tezei de către comisia de îndrumare.....
3. Declarația semnată de candidat privind asumarea răspunderii cu privire la asigurarea originalității conținutului tezei, precum și a respectării standardelor de calitate și de etică profesională.....
4. Referatul preliminar, eliberat de SD, privind îndeplinirea criteriilor legale și științifice pentru vederea demarării procedurii de susținere a tezei de doctorat.....
5. Certificatul academic de realizare a Programului de studii superioare de doctorat, ciclul III.....
6. Lista publicațiilor rezultate în urma cercetării științifice din programul de studii doctorale, publicate sau acceptate spre publicare (model ANACEC)
7. Curriculum Vitae al studentului-doctorand, în format Europass.....
8. Copia buletinului de identitate.....
9. Adeverințe privind desfășurarea experimentului pedagogic.....
10. Confirmări de predare a tezei de doctorat la Biblioteca UPSC și Biblioteca Națională a Republicii Moldova.....
11. Confirmări de expediere a rezumatului tezei prin scrisori (opțional).....
12. Procesul verbal al ședinței de susținere a tezei în cadrul Comisiei de îndrumare.....
13. Referatul conducătorului de doctorat și avizele membrilor comisiei de îndrumare.....
14. Ordinul rectorului UPSC „Ion Creangă” privind aprobarea componenței Comisiei de doctorat.....
15. Procesul-verbal al ședinței consultative a membrilor CSP
16. Raportul de similitudini, în urma examinării tezei prin programul antiplagiat
17. Rezoluția privind lipsa elementelor constitutive de plagiat.....
18. Competențele profesionale ale membrilor comisiei de susținere publică a tezei de doctorat (model ANACEC).....
19. Formularul de evaluare a tezei de doctorat.....
20. Lista de prezență a comisiei publice a tezei de doctor.....
21. Avizele la Rezumatul tezei
22. Rapoartele referenților oficiali, membri ai Comisiei de susținere publică.....
23. Procesul-verbal al susținerii publice a tezei de doctorat, semnat de președintele Comisiei de susținere publică
24. Decizia Comisiei de susținere publică a tezei de doctorat, privind confirmarea titlului științific de doctor, aprobată în ședința Senatului.....
25. Extras din Procesul verbal al ședinței Senatului Universității Pedagogice de Stat „Ion Creangă” din Chișinău, privind confirmarea titlului științific de doctor.....
26. Demersul Universității Pedagogice de Stat „Ion Creangă” din Chișinău privind confirmarea titlului științific de doctor
27. Rezumatul tezei de doctor în limba română și o limbă străină.....

Notă: Materialele se prezintă în mapă cu șină, iar toate paginile se numerotează în ordinea includerii în dosar (text informativ, care se exclude la afișarea cuprinsului în dosar)

	UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	EDIȚIA: 2
	PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT ÎN CADRUL UNIVERSITĂȚII PEDAGOGICE DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU	REVIZIA: 0

Anexa 24

Sumarul anexelor care completează procedura de evaluare a tezei de doctorat

Anexa 1.	<i>Modelul de Acord al conducătorului de doctorat pentru demararea procedurii de susținere a tezei de doctorat.....</i>	<i>16</i>
Anexa 2.	<i>Modelul de Cerere privind aprobarea susținerii tezei de doctorat.....</i>	<i>17</i>
Anexa 3.	<i>Modelul Declarației privind asumarea răspunderii.....</i>	<i>18</i>
Anexa 4.	<i>Modelul de Confirmare privind îndeplinirea condițiilor demarării procedurii de susținere a tezei de doctor </i>	<i>19</i>
Anexa 5.	<i>Modelul Certificatului academic eliberat de SD.....</i>	<i>20</i>
Anexa 6.	<i>Modelul Anunțului privind susținerea tezei în cadrul Comisiei de îndrumare.....</i>	<i>21</i>
Anexa 7.	<i>Modelul Procesului-verbal al ședinței Comisiei de îndrumare.....</i>	<i>22</i>
Anexa 8.	<i>Modelul Deciziei ședinței de susținere a tezei de doctorat în Cadrul Comisiei de îndrumare.....</i>	<i>23</i>
Anexa 9.	<i>Modelul de Cerere privind aprobarea Comisiei de susținere publice a tezei de doctor.....</i>	<i>24</i>
Anexa 10.	<i>Modelul Rezoluției conducătorului cu privire la raportul de similitudini.....</i>	<i>25</i>
Anexa 11.	<i>Modelul de Proces-verbal al ședinței consultative a Comisiei de susținere publică.....</i>	<i>26</i>
Anexa 12.	<i>Modelul de Cerere către ANACEC, privind acordul plasării în Acces Deschis a tezei și a rezumatului/elor acesteia</i>	<i>27</i>
Anexa 13.	<i>Modelul Anunțului despre susținerea publică a tezei de doctorat.....</i>	<i>28</i>
Anexa 14.	<i>Modelul informației privind competențele profesionale ale membrilor Comisiei de Susținere Publică.....</i>	<i>29</i>
Anexa 15.	<i>Modelul Listei de prezență a Comisiei de Susținere Publică.....</i>	<i>31</i>
Anexa 16.	<i>Modelul Formularului de evaluare a tezei de doctorat.....</i>	<i>32</i>
Anexa 17.	<i>Modelul Tabelului generalizator al calificativelor atribuite tezei de doctorat pe criterii.....</i>	<i>33</i>
Anexa 18.	<i>Modelul Deciziei Comisiei de Susținere Publică a tezei de doctorat privind conferirea titlului științific.....</i>	<i>34</i>
Anexa 19.	<i>Modelul de Proces-verbal al ședinței Comisiei de Susținere Publică a tezei de doctorat.....</i>	<i>35</i>
Anexa 20.	<i>Modelul de prezentare a lucrărilor științifice la tema tezei.....</i>	<i>36</i>
Anexa 21.	<i>Modelul foii de titlu al Dosarului cu acte privind confirmarea titlului de doctor în științe.....</i>	<i>38</i>
Anexa 22.	<i>Modelul de Cuprins pentru dosarul cu acte ANACEC.....</i>	<i>39</i>
Anexa 23.	<i>Modelul de Cuprins al actelor incluse în Dosarul cu acte pentru arhiva ȘD.....</i>	<i>40</i>
Anexa 24.	<i>Sumarul anexelor care completează procedura de evaluare a tezei de doctorat.....</i>	<i>41</i>